

Oponentský posudek na bakalářskou práci.

Martina Růžičková

Rizikové faktory psychického zanedbávání dětí žijících ve vlastních rodinách.

Formální stránka práce

Úprava a celkový dojem odpovídá požadavkům zpracování bakalářské práce a je na velmi dobré úrovni. Rozsah je přiměřený. Práce je členěna jasně a přehledně. Seznam literatury je bohatý. Technická úroveň zpracování je bezchybná. Uvedené citace odpovídají normám.

Jazyková stránka práce

Autorka se vyjadřuje přesně a věcně, užití stylistických prostředků je na výborné úrovni. Gramatická stránka práce je bezchybná.

Obsahová stránka práce

Cílem práce je odpovědět na otázku: Jaké jsou hlavní rizikové faktory psychického zanedbávání dětí žijících ve vlastních rodinách a jaké rizikové faktory lze nalézt v regionu Prachatice.

V teoretické části autorka vymezuje podle literatury typologii rizikových rodičů a rizikových dětí, které mohou podléhat výchovnému zanedbávání. Jeho následkem je, jak autorka uvádí, citová subdeprivace. Protože je skrytá, je o to závažnější než, citová deprivace dětí, které jsou umístěny v dětských domovech. Citová subdeprivace, narušuje integraci dětí do společnosti. Autorka dále uvádí dlouhodobé rizikové situace, ve kterých může výchovné zanedbávání s následnou subdeprivací nastat. Jednou z těchto situací je také rozvod. Protože rozvodovost v České republice je vysoká, je toto ohrožení výchovy a rozvoje dětí závažným společenským jevem.

Teoretická část je zpracována výborně. Autorka o daných problémech hovoří jasně a přehledně s použitím literatury uznávaných autorit.

Cílem praktické části bylo zjistit, jaké rizikové faktory psychického zanedbávání dětí se vyskytují u rodičů těch dětí, které jsou vedené na Oddělení sociálně-právní ochrany dětí v Prachaticích. Autorka analyzovala úřední dokumenty deseti dětí kvalitativní metodou. Po rozboru výsledků výzkumu, kdy v jednotlivých případech dětí u jejich rodičů nachází rizikové faktory, vede diskusi. V ní podrobněji interpretuje závěry výzkumu v širších souvislostech sociálně pedagogické práce. Autorka velmi podnětně hovoří také o možné úloze sociálního pedagoga. Navrhuje, aby pracoval s celým pedagogickým týmem, kterému pomáhá ve zvýšené pomoci a podpoře dětí ohrožených citovou subdeprivací posilováním jejich sebevědomí. Dále o něm autorka hovoří jako o koordinátorovi výchovných činností, který dětem nejen dává možnost vyniknout v zájmových činnostech, ale svým vztahem jim poskytuje citovou podporu a pracuje s celou rodinou dítěte.

Cíle práce bylo dosaženo. Byl formulován jasně. Podobně jasně byly formulovány hypotézy. Zvolená metoda odpovídala cíli. Výsledky byly správně interpretovány, přiměřeně vedena diskuse a formulován závěr.

Práci doporučuji k obhajobě.

Známku navrhuji – výborně.

V Českých Budějovicích dne 19.8.2008.



Mgr. Pavel Kuchař, Ph.D.