

## Oponentský posudek k bakalářské práci

**Autor práce:** Jitka Milnaříková

**Vedoucí práce:** Mgr. Kateřina Hyková, Ph.D.

**Studijní obor:** Sociální a charitativní práce

**Ročník:** třetí

### **Hodnocení:**

#### Formální stránka:

Bakalářka svou práci nazvala **Trestní soudnictví ve věcech dětí mladších patnácti let**. Práce má celkem 71 stran (včetně příloh), samotný text práce má 55 stran. Bakalářskou práci rozdělila na čtyři kapitoly, vlastní text je členěn a jednotlivé části jsou číslovány podle zásad desetinného třídění. Struktura práce je přehledná, třídění je přiměřené.

Po stránce úpravy nelze téměř nic vytknout, také gramatická úroveň je bezchybná. Citace jsou v souladu s ČSN ISO 690 uváděny formou poznámek pod čarou, jsou prováděny v souladu s ČSN. Poznámkový aparát je precizně a bohatě zpracován.

#### Obsahová stránka

Ve své práci si bakalářka stanovila **cíl**, jak uvádí v úvodu své práce, nastínit situaci a postavení dětí mladších patnácti let v českém trestním právu, přiblížit vznik samostatného soudnictví pro mládež a porovnat hranice trestní odpovědnosti ve vybraných státech světa.

Ke **zpracování tématu** využila dostupné literatury, současně také zdroje přístupné na internetu. Práci doplnila dvěma smysluplnými přílohami, jejichž zapojení do práce kvalitně odůvodnila.

V úvodní části své práce nás bakalářka seznamuje s historií soudnictví ve věcech mládeže, zmiňuje Spojené státy americké, které jsou v mnohém ohledu považovány za kolébkou samostatného soudnictví pro mládež, popisuje situaci v ČR.

Další část práce je zaměřena na podrobný popis procesní stránky soudnictví ve věcech dětí mladších 15 let, přičemž se autorka pouští do polemiky nad tématem hranice trestní odpovědnosti. Práce přináší pohled jak na argumenty pro snížení hranice trestní odpovědnosti, tak pro ponechání současného stavu. Autorka vyslovuje v práci svůj vlastní postoj podložený konkrétními argumenty z citovaných zdrojů.

Třetí část práce se týká spolupráce organizací působících v oblasti práce s delikventní mládeží. V této části studentka dokázala, že dokáže pracovat nejen s dostupnými materiály, ale pro cíle své práce neváhá shánět informace i přímo u dotčených institucí. Práce tak přináší velmi kvalitní a aktuální informace. Čtvrtá část je zaměřena na porovnání situace cílové skupiny ve vybraných zemích světa.

**Domnívám se, že cíle práce byly naplněny.**

Závěr:

Práci hodnotím po formální stránce velmi kladně, bakalářka dokázala, že zvládne zpracovat téma za využití odborné literatury. Práce je doplněna také vhodnými přílohami, které jsou pečlivě zpracovány. Po obsahové stránce je práce v mnohých směrech novátorská. I přesto, že se jedná o bakalářskou práci, studentka si troufá ze získaných poznatků činit závěry a nebojí se vyslovit svůj vlastní názor. Celkově práce přináší ucelený obrázek daného tématu, práce by se tak mohla stát doplňkovým studijním podkladem pro studenty TF v předmětu Civilní právo.

**Práci doporučuji k obhajobě, navrhované hodnocení: výborně.**

V Českých Budějovicích dne 25.5.2008

  
Mgr. Kateřina Hyková, Ph.D.