

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Teologická fakulta**  
**Katedra církevního a civilního práva**

---

**Posudek k bakalářské práci**

Autor práce: **Martin Zajíček**

Název práce: **PROBAČNÍ PROGRAM – PRÁVO PRO KAŽDÝ DEN**

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Hyková, Ph.D.

Studijní obor: Sociální a charitativní práce

Ročník: III.

**HODNOCENÍ:**

Formální stránka:

Autor bakalářské práce se zaměřil na akreditovaný probační program Právo pro každý den, který je součástí ukládaných výchovných opatření v rámci soudnictví nad mládeží. Práce má celkem 59 stran (včetně seznamu literatury, příloh a abstraktu), vlastní text má rozsah 40 stran. Bakalářskou práci rozdělil na pět kapitol, kdy jednotlivé části jsou číslovány podle zásad desetinného třídění.

Práce je po gramatické stránce celkově slabší (na některých místech autor nevyhnul překlepům a některým gramatickým chybám již v obsahu). Citace jsou v souladu s ČSN ISO 690 a v práci jsou uvedeny formou poznámek pod čarou. V souladu s uvedenou normou uvádí i vlastní texty citací.

Ke zpracování stanoveného tématu využil dostupnou literaturu v níž převažují internetové zdroje. V intencích samotného zaměření práce a požadavků kladených na bakalářskou práci je uvedený okruh literatury přiměřený.

Obsahová stránka:

V úvodu své práce nás autor seznamuje s cílem, který si stanovil: *Popsat a vysvětlit probační program Právo pro každý den, jeho legislativní prostředí, průběh, metodologii, strukturu, cílovou skupinu, finanční zajištění, filozofický základ i význam pro společnost.*

První část práce autor zaměřil obecně na restorativní a retributivní směr v justici.

V druhé kapitole popisuje instituci Probační a mediační služby ČR, a její roli v programu Právo pro každý den.

Třetí kapitolu zaměřil na oblast soudnictví nad mládeží a na popis ukládaných opatření.

Ve čtvrté kapitole popisuje pojem probační program, smysl probačních programů. Zabývá se akreditačním procesem probačních programů a možnostmi jejich financování.

Pátá a poslední kapitola je konkrétně zaměřena na probační program Právo pro každý den. Zde popisuje společnost Partners Czech, cíle programu, cílovou skupinu na niž je program zaměřen. Zmiňuje výběr lektorů. Přibližuje samotný průběh programu a na závěr způsob financování programu. V příloze uvedl seznam v současné době akreditovaných probačních programů.

### Závěr:

Některé překlepy v textu jsou akceptovatelné. Nedobře však působí gramatické chyby již v obsahu. Autorovi se nedařilo dostat do souladu s gramatikou především slovo mladistvý. Práci celkově hodnotím po formální stránce jako dobrou.

Po stránce obsahové: lze konstatovat, že téma, které si autor bakalářské práce vybral je obtížnější ke zpracování především z hlediska využití literatury. Tudiž byl autor odkázán především na internetové zdroje. Přesto mohly být některé části zpracovány více invenčně. Práce mohla například obsahovat nějaké konkrétnější údaje o dosavadním počtu absolventů, případně hlubší pojednání o úspěšnosti či neúspěšnosti programu a kritériích jakými se úspěšnost měří přímo u klientů- absolventů programu. V textu na straně 25 je pouze krátká zmínka ve smyslu, že u účastníků došlo k rozvoji sociálních dovedností a ke zvýšení právního povědomí....

*Možné otázky k obhajobě (případně konkretizující, jak byl napsaný text myšlen):*

\* Na straně 27 v kapitole 5.4.1. navazujete na cíle programu Právo pro každý den odkazem na Řezníčka a jeho knihu *Prevence sociálních deviací* ve smyslu, že :“ .... stanovené cíle by měly přinést především změnu osobnostní struktury.... Čím tento interaktivní program může v jistém smyslu jinak poměrně složitý proces změny osobnostní struktury způsobit? Pokuste se uvést nějaký příklad. Dále pak prosím o konkretizování tvrzení v témž odstavci na konci- v čem spočívá ochrana absolventa programu?

\* strana 24, kapitola 4.7. – „ je zapotřebí systematické odborné spolupráce všech zainteresovaných odborníků..“ O jaké odborníky by mohlo jít? Pokuste se třeba na nějakém příkladu uvést jací odborníci „mohou podpořit vhodné sociální formování zázemí mladistvého“

Z hlediska stanoveného cíle: Lze konstatovat, že byl naplněn cíl práce, který si autor v jejím úvodu stanovil. Nicméně musím však také konstatovat, že stanovený cíl neměl sám o sobě „vědeckější“ ambice a celá práce je teoreticky zaměřená. Výsledkem je jakási informační brožura o probačním programu. Pozitivem ve prospěch autora je odvaha zpracovat téma, jež dostupná literatura příliš nezmiňuje a tudíž je odkázán na internetové zdroje, kterým v práci dal slušně ucelenou formu - byť poněkud „rozevlátým“ jazykem.

Tuto diplomovou práci DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ A HODNOTÍM ZNÁMKOU: VELMI DOBRĚ

V Českých Budějovicích dne 20.8.2008



Mgr. Marie Roučková