



JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
TEOLOGICKÁ FAKULTA

Katedra praktické teologie

Mgr. Michal Opatrný, Dr. theol.

Kněžská 8, 370 01 České Budějovice

mopatrný@tf.jcu.cz

Posudek vedoucího bakalářské práce: *Péče o umírajícího v domácím prostředí*

Autorka, (studijní program): Marie Vachová, (SCHP)

Předkládaná bakalářská práce (dále jen BP) se zabývá důležitým tématem motivů k péči o umírajícího blízkého člověka v jeho domácím prostředí. V teoretické části autorka postupuje od popisu hospicové péče přes popis sociálně zdravotních služeb až k sociální práci jako podpoře pečujících příbuzných. Na této teoretické bázi pak staví svůj výzkum provedený formou výzkumných rozhovorů se sedmi respondenty, kteří mají zkušenost péče o umírajícího příbuzného. Vzhledem k závažnosti i zajímavosti tématu i potenciálu, které zpracování této látky v sobě skrývá, je škoda, že autorka nepřistoupila k tématu pečlivěji.

Formální stránka práce

V práci se z formálního hlediska vyskytuje několik opakujících se chyb. Autorka často skládá kapitoly jen z přímých citací, místo aby parafrázovala a organicky vlastními slovy propojovala související myšleny různých autorů. Např. v kap. 1.1 je jediná citace takového rozsahu, že je rozložena na s. 7-9.

Na některých místech jsou nesprávným způsobem použity uvozovky, takže čtenáři nemusí být hned jasné, kde citace končí či začíná.

Za závažnější formální nedostatek je třeba považovat, že při popisu odpovědí pro výzkum u otázek č. 1 a 2 v kap. 4.8 na s. 31-32 autorka vůbec neodkazuje na relevantní přílohy, ve kterých jsou přepisy odpovědí.

Jazyková stránka práce

Na čtivosti BP věnující se velmi zajímavému tématu bohužel ubralo, že autorka mnohé kapitoly skládá jen z přímých citací různých autorů. V práci se dále vyskytuje řada chyb a překlepů.

Obsahová stránka práce

BP je přínosná zejména z hlediska obsahu své praktické části, tedy díky zkušenostem pečujících, které prostřednictvím výzkumných rozhovorů autorka shromáždila.

Je proto škoda, že shrnutí jejich odpovědí, které by mělo čtenáři umožnit, aby si udělal jasný přehled, je značně obecné. Také diskuse, coby autorčin vlastní komentář k výsledkům výzkumu, je spíše obecná, resp. je jen souhrnem autorčiných postřehů k tématu obecně, nikoliv však k výsledkům jejího výzkumu.

Celkové hodnocení: **Práci doporučuji k obhajobě.**

V Českých Budějovicích, 3. 5. 2010


dr. Michal Opatrný