

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Teologická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavlína Pešková
Studijní obor: Sociální a charitativní práce
Oponentka bakalářské práce: Mgr. Michaela Svobodová, Ph.D.
Katedra: Katedra praktické teologie
Název bakalářské práce: **Postavení žen ve společnosti a jejich diskriminace**

Autorka zpracovala vybrané téma teoreticky. Rozsah práce je 58 stran, což je nad limitem rozsahu pro daný typ práce.

Oponentka se domnívá, že autorka přistupovala ke zpracování tématu s určitou mírou předpojatosti. Počínaje samotným názvem práce - „Postavení žen ve společnosti a jejich diskriminace”, včetně cíle na s. 46 v kap. Závěr - „Cílem práce bylo naplnit téma postavení žen ve společnosti se zaměřením na jejich znevýhodněné postavení v různých oblastech života. Chtěla jsem zjistit, v jaké míře a v jakých oblastech jsou ženy diskriminovány a jaké jsou příčiny diskriminace a možnosti jejího odstranění.”

S formulací cíle se oponentka setkala až v samotném závěru práce.

Podle názoru oponentky nebylo ani možné takto formulovaný cíl bakalářské práce naplnit. Oponentka navrhoje, že prvním dílčím cílem mohlo být – jsou ženy diskriminovány? Pokud ano - v jaké míře, v jakých oblastech.....

Dané téma je zpracováno za využití běžně dostupných pramenů. Vymezení pojmu diskriminace považuje oponentka za dostatečné. V předkládané práci bylo využito 16 monografií a celkový počet použitých zdrojů je 32, což se jeví jako dostačující. Oponentka se táže, co vedlo autorku práce k použití neaktuálních titulů (např. z r. 1994 Utro, K. Dcery Eviny)? Pro komparaci názorů by jistě pomohly citace ze sociologické revue a odborných časopisů sociální práce.

Oponentka upozorňuje na neadekvátní práci s použitými zdroji; například na s. 14 v celé podkapitole 1.2 Současné trendy feministického myšlení je citován pouze jeden zdroj (Formánková, L., Rytířová, K. Abc feminismu). Nejedná se o komparaci více názorů. Vzhledem k absenci praktické části se oponentka domnívá, že se podobných nedostatků měla autorka vyvarovat.

Autorka nezmínila nejdiskutovanější oblast ženské diskriminace a to násilí na ženách.

Oponentka v předkládané práci postrádá diskusi.

Jazyková úroveň práce, včetně úrovně stylistické a gramatické, je adekvátní pro daný typ práce.

Práci oponentka doporučuje s výhradami k ústní obhajobě.

Dne 14. května 2008

Oponentka bakalářské práce Mgr. Michaela Svobodová, Ph.D.

