

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: ...**Gabriela Hájková**.....
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Oponent diplomové práce: **prof. MUDr. Jindřich Mourek, DrSc.**.....
Katedra: **Katedra Klinických Oborů**.....
Název diplomové práce: **Zdravotně sociální problematika po poranění míchy**.....

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-
-
-

Další hodnocení:

Několik připomínek: na str. 13 chybí zmínka o vegetativním systému (symp.+ parasymp). Autorka se mohla zmínit, co je podstatou regeneračních procesů v míše; případně o "kmenových buňkách" a nadějí v ně skládaných. str. 47: "v poslední době": bylo by asi dobré přímo napsat, že výrazný obrat nastal až po r. 1989. "Humánní socialismus" např. na bezbariérovou architekturu. vůbec prakticky nemyslel! Bylo by zajímavé, zda v některých kombinacích otázek vzniká výraznější rozdíl závislý na pohlaví. str. 103- jak to, že před úrazem nepracovalo 18% ze souboru? Je- nebo může být rozdíl v chování (a odpovědích) mezi těmi, kteří si svůj úraz zavinili sami (frajeřina; zbrkllost; nepozornost) a těmi, kteří za úraz nemohou?

NA některých místech diskuse opakuje úvod:

.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Jak vypadá v základních parametrech.... srovnání s Dánskem (bohatá země), Rakouskem (soused) a např. Maďarskem (postkomunistická země-jako my) ??
- 2) Poslední připomínka v hodnocení (s otázkou)
- 3) Psychické bariéry pomahají spíše překonávat příbuzní, přátelé, partneři či např. podobně postižení ?!?
- 4) Pragmatický či etický aspekt problému v přístupu společnosti ?

Datum: 24/8. 2006

Podpis oponenta diplomové práce: 