

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	HANA ČARNICKÁ
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré soby
<i>Oponent diplomové práce:</i>	PhDr. Ing. Pavel Novák
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce a sociální politiky
<i>Název diplomové práce:</i>	Sociální aspekty v přístupu k rodičovství v ČR
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Aktuální</u>2. Užitečné a prospěšné3. Standardní4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Originální – zdařilá</u>2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny<u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční<u>2. Velmi dobré, funkční</u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory<u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u><u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u>3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Výborná</u>2. Přijatelná3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Autorka si jako téma práce vybrala téma rodinné politiky a sociálních opatření zaměřených na podporu rodiny a toto téma výborně zpracovala. Zejména teoretická část textu překračuje požadavky kladené na diplomovou práci. V této části práce autorka zevrubně, až detailně seznamuje čtenáře s danou problematikou. Uvedená práce splňuje všechny požadavky na ni kladené, je napsána se značnou dávkou odbornosti, což dokazuje velká podpora v použité odborné literatuře. Cílem práce byla jednak deskripce současného stavu – situace českých rodin a jejich přístup k rodičovství, a zhodnocení stávajících opatření rodinné politiky. V metodologické části bylo cílem vyhodnocení percepce a využívání těchto opatření českou populací. Domnívám se, že tohoto cíle se podařilo autorce dosáhnout. K práci samotné mám několik připomínek: Název práce zní: „Sociální aspekty v přístupu k rodičovství v ČR“ – vzhledem k tomu, že autorka prováděla svůj výzkum v kraji Vysočina a její vzorek není reprezentativní (byť svým rozsahem překračuje běžný rozměr výzkumu pro diplomovou práci), bylo by vhodné doplnit název o tento fakt a doplnit také, že se jedná o pilotní studii, jak uvádí autorka v Závěru práce. Tedy: „Sociální aspekty v přístupu k rodičovství v ČR – kraj Vysočina, pilotní studie“. Uvádí-li autorka v textu práce slovo „kohabitace“ (strana 84 dole), měla by ho čtenářům vysvětlit. Ne vždy bude její práce čtena odbornou veřejností. Několikrát byl v textu práce použit odkaz na konkrétního autora (a text) uvedeného v literatuře (seznamu použitých zdrojů) bez uvedení čísla stránky (např. strana 12 dole, strana 14 nahoře, strana 26, 30...atd.). Nevím přesně, zda se jedná o citaci – v takovém případě je uvedení stránky v textu podmínkou.

Dotazník je konstruovaný dobře a přehledně. Autorka si stanovila dvě hypotézy a v rámci svého výzkumu jednu hypotézu potvrdila, druhou vyvrátila. V diskusi velmi dobře argumentuje a pracuje s dosaženými poznatky. V závěru práce shrnuje v kostce celý výzkum a jak sama uvádí, jedná se o pilotní studii. Celý text je velmi čtivý a může být svým způsobem využit při výuce na středních, eventuálně vysokých školách. Práci označuji za velmi zdařilou a navrhuji klasifikaci výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázky k ústní obhajobě práce:

Proč byla vybrána ke sběru dat právě lokalita kraje Vysočina? Jakým způsobem jste prováděla (jakým způsobem probíhal) výběr respondentů do vzorku – používala jste nějaký registr (jde

mi o to, že máte respondenty přesně rozdělené na počet mužů a žen a také zastoupení všech Vámi sledovaných věkových kategorií, nešlo tedy o náhodný výběr)? A používala jste nějakou zvláštní techniku získávání respondentů, že máte tak neobvykle vysokou návratnost (bezmála 91%)??

S ohledem na Vaše zkušenosti z výzkumu a četby odborné literatury (a potažmo na základě znalostí o stávající situaci v České republice) – jaké nabízíte řešení ke zlepšení postavení rodiny jako základního pilíře výchovy dětí z hlediska sociální politiky? Respektive – co by se mělo udělat/změnit na poli sociální oblasti, aby rodina(y) ještě lépe plnila(y) svou funkci?

Datum: 5. 9. 2007

Podpis oponenta diplomové práce:

Posudek byl dán v elektronické podobě
vedoucí katedry vzhledem k časovému
stěhu.

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
ZDRAVOTNĚ SOCIÁLNÍ FAKULTA
KATEDRA SOCIÁLNÍ PRÁCE
A SOCIÁLNÍ POLITIKY



