

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marie Doudová
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Hana Francová
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: Inkluze duševně nemocných osob ve vybraných regionech kraje Vysočina

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Přínosy diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce přináší ucelený pohled na flexibilitu a operativnost společnosti reagovat na potřeby občanů s duševním onemocněním a na možnosti realizace sociální integrace takových jedinců. Autorka výstižně rozlišila dvě analytické roviny pojmu sociální inkluze. První z nich je sociální úroveň, v jejímž kontextu zjišťovala, zda společnost, konkrétně na Vysočině, vytváří příhodné prostředí pro inkluzi občanů s duševním onemocněním. Druhou rovinu pojmu hodnotí z hlediska individuálního charakteru. Pozornost byla soustředěna na situace jednotlivce a na konkrétní vztah individua k systému a k institucím. Diplomantka prostřednictvím kasuistik sondažovala, jak člověk reálně využívá možností, oprávnění, zdrojů a služeb, které mu společnost poskytuje, a zda k nim má opravdu přístup. Autorka citlivě hodnotí situace jednotlivých klientů a velice zodpovědně se zamýšlí nad respektováním nepřiměřeného jednání klienta.

Pro zpracování této problematiky byly adekvátně zvoleny metody a techniky kvalitativního šetření. Velice kladně hodnotím rozsah použitých zdrojů. Celá práce získala na atraktivnosti díky zkušenostem autorky působící v této oblasti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak ovlivnilo poskytovatele ambulantních, event. terénních služeb, zaměřených na skupinu osob s psychickým onemocněním, přijetí zákona o sociálních službách?

Datum: 4.5. 2007

Podpis vedoucího diplomové práce:

