

Posudek vedoucího bakalářské práce

název práce: **Ohrožené dítě ve vlastní rodině**

jméno autorky: Michaela Moravcová

studijní obor: Sociální a charitativní práce

vedoucí bakalářské práce: Mgr. Irena Bublíková

Obecná hodnocení

Tematicky práce odpovídá studijnímu zaměření, obecný cíl je správně formulován, ale naplnění stanoveného cíle je v práci pouze informativní. Což autorka konkrétně potvrzuje v závěru bakalářské práce na straně 44.

Teoretická část je logicky strukturovaná, přílohou část hodnotím jako nepřehlednou.

Hodnocení formální stránky práce

Rozsah práce odpovídá požadavkům, teoreticky práce vychází z jedenácti knižních odborných pramenů, nevyužila zahraniční zdroje.

Nelze tedy určit, jak aktivním čtenářem v uvedené problematice autorka je. Porovnávám její základní literární východiska s množstvím stáží, které absolvovala v rámci ústavní a ochranné výchovy a jejich význam pro zpracování v odborném textu. V neprospěch rychlého čtení při psaní práce.

Počet citací je přiměřený rozsahu uvedené literatury, podle normy ISO 690: sledávám nepřesnosti: dvojitý verze značení strany, konkrétně str. 29,32, 33,34,36 aj.

Chybí odkazy, na straně 17 a v patetickém závěru práce na straně 44 není uvedeno, zda přímo cituje ?

Jiné nedostatky: formální úprava subkapitol 4.1, 4.2. Na straně 18 formátování grafu.

Jazyková a stylistická úroveň práce

Odpovídá průměrné úrovni, na straně 14 je chybné spojení číslovky a přídavného jména. Strana 5, 6 obsahuje kompoziční chyby. Další výrazné kompoziční nedostatky obsahuje již kapitola 1.1. Přesněji: neúměrná redukce vývoje práv dítěte takto obsahově tříští význam kapitoly.

Obsahová stránka práce

Na straně 18 uvedení grafu obsahuje chybné zúžení významu, který vyúsťuje do nesrozumitelnosti. Usuzuji, že rychlým čtením autorka neporozuměla textu a souvislostem. Jak jsem již výše uvedla, z textu není patrný význam badatelského působení v institucích tak, aby ho mohla blíže využít, uvádí pouze dvě kazuistiky (ty rovněž úplně nesplňují kriteria psaní). Ve prospěch autorky u nich hodnotím jejich poměrně zdařilý závěr. V závěrečných pasážích nastiňuje aktuální situaci nekoordinovaného systému odpovědných institucí v ČR. Nedostatkem této bakalářské práce je hlubší propracování, pak by mohla být přínosná.

Další hodnocení: práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace: velmi dobře

Datum: 29. 1. 2009

