

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Vít Drexler**
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Oponent diplomové práce: doc. MUDr. Jiří Šimek, CSc.
Katedra: Katedra filosofie a etiky v pomáhajících profesích
Název diplomové práce: **Diskuse o eutanázii v českém denním tisku od roku 1996**

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Vít Drexler si zvolil téma vysoce aktuální. Pokroky moderní medicíny významným způsobem prodlužují délku lidského života, ne vždy ale přežívá pacient v takové kvalitě života, jakou on sám považuje za únosnou. Stává se, že pacient sice žije, ale s těžkou poruchou vědomí, ochrnutý, nebo jinak vážně postižený. Smrt je v současné společnosti tabuizována, někteří lidé volí raději rychlou smrt než pomalé umírání. Z těchto všech důvodů se stále intenzivněji žádá legalizace euthanasie, tedy právo lékaře ukončit život pacienta, který o to se vši vážností požádá. Legalizace euthanasie ale není jednoduchá záležitost, mnoho lidí ji z nejrůznějších důvodů odmítá, je obava ze znevážení lidského života i ze zneužití příslušného zákona. Legalizace si ale vyžaduje určitou shodu ve společnosti a té je možné dosáhnout pouze veřejnou debatou. V České republice není veřejná debata o euthanasii prozatím příliš rozvinutá, ale i tak se v ní objevují nejrůznější názory a postoje. Proto je nutné ocenit, že se Vít Drexler rozhodl zmapovat diskusi o euthanasii v našem denním tisku.

Jak je obvyklé, práce je rozdělena do dvou částí. V první části, v rozsahu 44 stran, autor shrnuje problematiku euthanasie. Nejdříve vymezuje pojmy, což právě v této oblasti je velmi důležité, nevyhýbá se tak obtížným pojmům jako je princip dvojího efektu, či kluzký svah. Tato část je velmi dobrým přehledem existujících problémů. Následuje historická kapitola a kvalifikovaný přehled současné situace v různých státech světa. Důležitou součástí přehledu jsou argumenty pro a proti euthanasii. Autor sice přináší argumenty obou stran, přece se ale nechal více ovlivnit odpůrci euthanasie. Tak se stalo, že tato část není dostatečně vyvážená. Zvláště kapitola 1.3.5 Euthanasie – etická a morální otázka, vzbuzuje dojem, že žádat o aktivní euthanasii je v podstatě nemorální. Oponent sice nezastává utilitaristická východiska v morálce, ale proti tomu, jak povrchně a nepřiměřeně kriticky je tento filosofický směr v textu představen, musí protestovat. Argumentace v tom smyslu, když si pacient přeje zemřít, že je jedno, zda pacientovi nebude poskytnuta léčba nebo zda bude přímo usmrcen, je sofisma, které není vlastní jen utilitárnímu pojetí morálky. Navíc, nejseriosnější argumenty pro euthanasii vycházejí spíše ze stoické morality (člověk má naplňovat svůj život smyslem, a když to již z nejrůznějších důvodů nejde, je oprávněn ze života dobrovolně odejít), o ní se ale autor nezmiňuje. Poslední kapitoly úvodu pojednávají o umírání, smrti o paliativní a hospicové péči. Texty jsou promyšlené a přinášejí všechny podstatné stránky popisovaných problémů. Ale ani zde se autor nevyhnul určité jednostrannosti přející více argumentům odpůrců euthanasie.

Nejcennější částí práce jsou výsledky výzkumu. Autor přehlédl tři české denníky (MF dnes, Lidové noviny a Právo) od r. 1996 a vybral všechny články týkající se euthanasie. Jak si povaha práce vyžaduje, získaná data zpracoval kvalitativně i kvantitativně. Dozvíme se kolik článků bylo napsáno, v přehledném grafu jsou názorně předvedeny rozdíly v různých letech i zváženy důvody vyššího výskytu v určitých obdobích. Jsou popsáni diskutující i jejich názory na euthanasii, jsou uvedeny užívané argumenty pro a proti a jejich četnost. Ukázalo se, že diskutující z řad odborníků jsou častěji proti. Na závěr autor promyšleně diskutuje získané

výsledky, i zde vyjadřuje svůj dosti jednoznačný nesouhlas. I po formální stránce je empirická část zpracovaná na vysoké úrovni, s přehlednými grafy a tabulkami.

Autor splnil všechny nároky kladené na diplomovou práci. Prokázal schopnost pracovat s literaturou, vybrat a adekvátně zpracovat relevantní data, práce je čtivá a přehledná. V empirické části prokázal schopnost vypracovat projekt, získat data s vysokou informační hodnotou a patřičným způsobem je zpracovat a diskutovat. Jedinou vážnější námitkou je nedodržení vědecké neutrality, to je zřejmě v souvislosti s převahou negativních postojů autorů textů - odborníků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

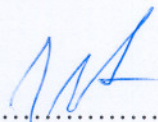
- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Co je stoická filosofie a jaký zde nalezneme postoj k smrti?
2. Kapitola 1.3.5 se nazývá „Euthanasie – etická a morální otázka“. Prosím vysvětlit, jaký rozdíl vidí autor mezi slovy „etická“ a „morální“. Pro oponenta to jsou totiž synonyma.
3. Prosím trochu nestranněji vysvětlit, jaký dobrý důvod mají zastánci euthanasie pro užití argumentů morálky a lidské důstojnosti.

Datum: 14.5. 2007

Podpis oponenta diplomové práce


.....