

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Miroslava Gáborová
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré soby
Jméno vedoucího práce: Mgr. Pavel Vácha
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: Problematika užívání drog u romské populace.

Volba tématu:

1. Aktuální
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Přínosy diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Formální stránka:

- 1. Výborná**
- Přijatelná
- Nevyhovující

Jazyková stránka:

- Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
- Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
- mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci zabývá problematikou užívání drog u romské populace. Teoretická část odpovídá tématu a je v přímé návaznosti na zvolené téma, které je obsahem praktické části práce. Autorka svůj výzkum realizovala na základě kvalitativního výzkumu a to na vzorku romské populace v Mostě a v Českých Budějovicích. Výsledky obou výzkumných souborů byly navzájem komparovány a vytýčené zjištěné rozdílnosti jsou vhodně shrnuty v diskuzi. Je trochu na škodu, že autorka v diskuzi nevyužívá dostatečně k porovnání zjištěného stavu s aktuálními výzkumy k porovnání s dosaženými výsledky v této diplomové práci, ač se v teoretické části tyto data objevují stejně jako diskuse a uvedenými autory taktéž v teoretické části práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
- ne

Navrhovaná klasifikace:

- výborně
- 2. velmi dobře**
- dobře
- nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- Jaké opatření by autorka uplatnila k vyšší efektivitě harm reduction u romské populace v rámci nízkoprahových zařízení.

Datum: 13. května 2007

Podpis vedoucího práce:

