

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Jana Horynová
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Oponent diplomové práce: JUDr. Martin Šimák
Katedra: Právních oborů, řízení a ekonomiky
Název diplomové práce: Právní aspekty invalidity z mládí

Volba tématu:

1. Aktuální
2. **Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální — zdařilá
2. Logická — systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) **velmi dobrá**
c) **nevyhovující**
2. Gramatika a) **výborná**
b) **velmi dobrá**
c) **nevyhovující**

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. **mám tyto:**

Další hodnocení:

Autorka zvolila téma, které není příliš frekventované a prezentované, tudíž z tohoto hlediska je práce každopádně velkým přínosem.

V teoretické části se autorka obsáhle věnuje legislativní úpravě problematiky a její aplikaci v praxi. Podrobně rozepisuje jednotlivé procesy v rámci posuzování invalidity a přiznávání invalidních důchodů. Správně poukazuje na změnu části legislativy od 1.1. 2007 (nahrazení pojmu bezmocnost apod.).

Praktická část obsahuje zejména výsledky statistických zjištění, získaných sekundární analýzou dat z databázi ČSSZ a obsahovou analýzou spisové dokumentace.

Autorka jednoznačně prokázala znalost dané problematiky a orientaci v ní.

Práci lze vytknout některá gramatická pochybení („jihočeský kraj“), dále neuvádění zdroje informací pod tabulkami a grafy. Výsledky výzkumných zjištění a naplnění cílů práce by zasluhovaly širší komentář.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

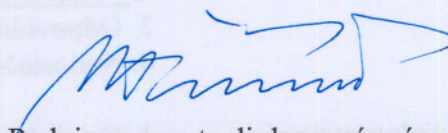
1. **ano**
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace: **výborně**

Otázka k ústní obhajobě práce:

Bez otázky

Datum: 7. května 2007



Podpis oponenta diplomové práce