

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Miluše Júnová
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Hana Francová
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: Aspekty adaptačního syndromu u klientů v domově důchodců

Volba tématu:

1. Aktuální
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Přínosy diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Autorka nevyužila ke zpracování zvolené problematiky všech dostupných zdrojů – byly opomenuty internetové dokumenty, které by zajisté poskytly další podněty pro názorovou komparaci. V teoretické i diskusní části nejsou v souladu čísla použitých zdrojů s čísly v seznamu v kapitole 7. Ve stejné kapitole chybí u všech bibliografických zápisů ISBN, event. ISSN.

Další hodnocení:

Diplomantka zpracovala zvolené téma na základě ročního šetření, pro porovnání některých aspektů provedla analýzu dat dokonce z předchozích třech let. Práce je díky osobním zkušenostem autorky velmi zajímavá, přináší nové postřehy především u skupiny klientů s demencí. Situaci je zde hodnocena velmi citlivě, s maximálním pochopením psychických procesů jmenované skupiny obyvatel. Problematika byla nastíněna i s určitým výhledem do budoucna v kontextu s aplikací zákona o sociálních službách, který zajisté vyvolá změny v kvalitě poskytované péče a následně i v přístupu poskytovatelů v adaptační době klientů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na str. 38 je zmíněn v zahraničí uplatňovaný tzv. frakcionovaný nástup seniorů do sociální instituce. Jak si autorka vysvětluje, že se v našich zařízeních tento postup neuplatňuje?

Datum: 4.5. 2007

Podpis vedoucího diplomové práce:

