

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Teologická fakulta  
Katedra psychologie

Název bakalářské práce: **Supervize jako prevence syndromu vyhoření**

Autor práce: Lenka Šplíchalová

Obor: Sociální a charitativní práce

Vedoucí práce: Mgr. Magdalena Ehrlichová

Oponent: PhDr. Ing. Marie Lhotová

Obsahová stránka:

Autorka se zaměřila ve své bakalářské práci na komplexní téma úlohy supervize v prevenci syndromu vyhoření. Supervize je vedle výcviku a podpory jedním z prvků prevence vyhoření na úrovni organizace. Cíl práce je zformulován jako zjištění způsobu, jak pomáhá supervize předcházet syndromu vyhoření. Vymezení pojmů se autorka věnuje v prvních dvou kapitolách, třetí kapitola je stěžejní v tom, že v závislosti na postupujících fázích syndromu vyhoření vymezuje možnosti supervizní práce. Při vymezení příčin syndromu vyhoření by bylo dobré kromě příčin v jednotlivci a v organizaci jmenovat též ty, které spočívají ve společnosti, protože přinášejí změny v přístupech ke klientům, v pohledu na normalitu, větší nároky na angažovanost pracovníků a v neposlední řadě též společenské ohodnocení pomáhajících profesí. Možnosti prevence na str. 20 bych oproti uvedenému několikařádkovému výčtu doporučovala prezentovat přehledněji.

Jistým problémem jsou v textu terminologické nepřesnosti z psychologické oblasti:

Několikrát se v práci vyskytují souřadně vedle sebe výrazy duševní a emocionální (2x str. 12, str. 14), což považuji v daných kontextech za terminologickou nepřesnost vzhledem k tomu, že emotivita (emoce) jsou součástí duševního (aktuálně duševního) stavu.

Podobná nepřesnost v psychologické terminologii je na str. 16: Z toho, že autorka vedle sebe staví projevy závisící na osobnostních charakteristikách daného jedince a na jeho povahových vlastnostech, není jasné, co autorka myslí osobnostními charakteristikami.

Do třetice se vyskytuje analogický druh chyb na str. 22 a dále, kde je nesourodě jmenována jako hlavní terapeutický zdroj při syndromu vyhoření existenciální a skupinová terapie. V podstatě tím autorka nepřesvědčuje, že by rozuměla typům dělení psychoterapie, protože existenciální psychoterapie může či nemusí být skupinová a skupinová psychoterapie může či nemusí být existenciální.

Další nepřesnost vidím v konstatování na str.15: ".. častou duševní poruchou vyhoření jsou deprese". Deprese není poruchou vyhoření ani nelze diagnostikovat syndrom vyhoření, je-li diagnostikována deprese. Následné konstatování o hlavní příčině vzniku deprese v případě vyhoření, kterou vidí autorka v poruše biochemické rovnováhy v mozku, je z hlediska psychopatologie nepřijatelné.

#### Formální stránka:

Po stránce stylistické i po stránce gramatické je práce na vcelku dobré úrovni. Je přehledně upravená a dobře strukturovaná.

#### Prezentace práce:

Téma je rozpracováno na 40 stranách v rozdělení do 3 kapitol. Součástí práce jsou pro zpřehlednění a dokreslení tématu v rámci práce se syndromem vyhoření vhodně zařazené přílohy. V seznamu literatury je uvedeno 19 knižních titulů, 1 časopisecká publikace a 7 internetových zdrojů.

#### Závěr:

Předložená práce svým rozsahem odpovídá zadání. Uvedené připomínky se týkají první části práce, resp. zejména její první kapitoly. Nutno konstatovat, že autorka se lépe zhostila tématu supervize rozpracovaného ve 2. a 3.kapitole. Za pozitivní považují též jasné vymezení a logickou strukturu práce i skutečnost, že autorka vychází z relevantní odborné literatury. Práci doporučuji k obhajobě.

#### Event. téma k obhajobě:

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům (v. Obsahová část) předkládám otázku:

1. Jak a podle čeho se od sebe odlišují projevy syndromu vyhoření, vyčerpání a deprese, event. chronického únavového syndromu?
2. Jak chápe syndrom vyhoření existenciální analýza?

Radčice 27. 7. 2008

  
PhDr. Ing. Marie Lhotová