

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: PETRA VEITSOVÁ
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré soby
Oponent diplomové práce: PhDr. Ing. Pavel Novák
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: Rizika užívání extáze a harm reduction

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

2. mám tyto:

Na straně 55 v kapitole „Cíl práce“ autorka uvádí jako první cíl „vytyčit rizika, která jsou spojena s užíváním extáze“ – ale těmto rizikům již věnuje celou kapitolu č. 3, bezmála 20 stran textu. Dále pokračuje: „Účelem práce je také zjistit informovanost o možných rizicích užívání tanečních drog mezi uživateli a jak jsou tato rizika hodnocena a mírněna.“ Toto bych označil jako dva hlavní cíle práce, rizika spojená s užíváním Extáze jsou známa (viz výborně zpracovaná teoretická část). Dále – v Diskusi na str. 84 autorka uvádí: „cílem výzkumu bylo odhalit rizikové faktory“ a na straně 94 (kap. Závěr) již opět hovoří o rizicích, souvisejících s užíváním tanečních drog. Domnívám se, že by mělo dojít k ujednocení pojmů a formulací. Z uvedeného pak není zcela jasný hlavní cíl práce.

Jsou-li v práci uvedeny doslovné pasáže z knih (např. str. 56), je třeba je označit jako citace, dát je do uvozovek s uvedením autora, strany a roku vydání (nebo použít jiný, normou doporučený způsob označování citací).

Další hodnocení:

Autorka si jako téma práce vybrala problematiku „tanečních“ drog a toto téma výborně zpracovala. Teoretická i praktická část textu překračuje požadavky kladené na diplomovou práci. V teoretické části práce autorka zevrubně, až detailně seznamuje čtenáře s danou problematikou. Zvláštní pozornost zasluhuje praktická část práce, v níž se autorka vydala cestou kvalitativního výzkumu, konkrétně technikou „sněhové koule“. Přesto, že se jedná o šetření v rámci školní práce, autorka formou polostandardizovaných rozhovorů vytěžila z výzkumu maximum, které zúročila v následné části práce „Diskuse“. V samotném závěru pak formuluje hypotézy, které vyplynuly ze samotného šetření. Práci označuji za velmi zdařilou a navrhuji klasifikaci výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

Proč byly vybrány ke sběru dat právě tyto čtyři lokality? Jakým způsobem jste prováděla „Snowball“? Resp. jakým způsobem jste našla prvního informanta (náhodně či podle nějakých parametrů)? Částečně toto vysvětlujete na straně 85, ale jaké byly parametry pro výběr dalšího (dalších) informanta do vzorku?

Datum: 13. 5. 2007

Podpis oponenta diplomové práce: