

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Vladislav Vlášek  
*Studijní obor:* Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby  
*Oponent diplomové práce:* prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.  
*Katedra:* Katedra klinických oborů  
*Název diplomové práce:* ***Dopravní nehodovost a její sociální dopady***
- Volba tématu:**
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny, velký počet citací z internetu
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Dle mého názoru je teoretická část, především sociální dopady, velmi podrobně propracovaná, některé kapitoly jsou dle mého názoru příliš dlouhé a podrobné (viz str. 35, 36, 37, 38) ve vztahu k problematice.

V praktické části naopak sociální dopady nejsou zcela definovány. Autor se zcela jednoznačně zabývá příčinami úrazů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Oponent se domnívá, že neúměrná rychlost by měla být více monitorována, především mimo obce a v rizikových úsecích s velkým počtem dopravních nehod. Myslí si autor, že lze tuto skutečnost nějakým způsobem vyřešit?

Datum: 11. 5. 2007

Podpis oponenta diplomové práce.....

