

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Marek Zeman
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Vedoucí diplomové práce: prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.
Katedra: Katedra klinických oborů
Název diplomové práce: ***Kvalita života jako nástroj k hodnocení výsledků balneoterapie u pacientů s Bechtěrevovou chorobou v Bertiných lázních v Třeboni***

- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční, srozumitelné
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce předmětu „Kvalita života“
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá, i když autor uvádí jazykovou recenzi, z aspektu stylistického je práce na poměrně slabé úrovni.
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Téma je aktuální tím, že se jedná o práci, která se skutečně zabývá kvalitou života lidí s Bechtěrevovou chorobou po absolvování lázeňské terapie.

Aktuálnost spočívá v tom, že na ZSF JU bylo již zpracováno na toto téma několik prací, které ve svých výsledcích byly neúměrně optimistické.

Diplomant měl ve své práci kromě jiného provést komparaci s výsledky shora uvedených prací.

V práci je uvedeno 56 literárních zdrojů, z toho 23 zdrojů je z internetu. Až na drobné nedostatky je používána citační norma.

V textu autor používá číselné kódy v závorkách.

Na rozdíl od shora uvedených prací autor objektivizuje skutečné výsledky balneologie, které odpovídají realitě. Autor využívá dotazník SEIQoL, jeho podstatu vysvětluje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře – za stylistiku
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak vysvětlíte rozdíl mezi hodnocením autora doc. Petra Petra a hodnocením svým? Rozdílné hodnocení je ovlivněno dotazníkem?

Datum: 3. 5. 2007

Podpis vedoucího diplomové práce.....