

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:.....**Tomáš Zikmunda**.....
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Vedoucí diplomové práce:MUDr. Miloš Velemínský ml.
Katedra:KKO.....
Název diplomové práce: **Socioekonomický status a jeho vliv na průběh těhotenství**
.....

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Zvolené téma práce je velmi aktuální. Obsáhnout ho však v celém jeho rozsahu je úkol velice náročný. Problémem je také velikost zkoumaného souboru, který v rámci diplomové práce jistě nemůže soupeřit s mezinárodními studii trávící i několik let.

První část práce, kde se autor zabývá především zdravotnickou problematikou oboru gynekologie a porodnictví, je podle mého názoru poněkud nesystematická a nepřehledná. Vzhledem k rozsahu látky jsou místy pouze vytržená fakta, někdy nesprávně řazená. Jsou tam také faktické chyby (str.10 – 1.těhotenské náběry se dnes provádějí až v 16. týdnu těhotenství, str. 27 – Anti-D protilátky vyšetřujeme normálně za těhotenství již jen 2x). Šestinedělí (str. 37) bych věnoval samostatnou kapitolu.

Podstatu práce však vnímám více v části sociální, která je z tohoto pohledu výrazně lepší.

V diskuzi by lepší přehlednosti prospělo číslování otázek, na které se autor odkazuje.

.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké socio-ekonomické faktory považujete za nejrizikovější pro průběh těhotenství?

.....
.....
.....

Datum: 20/5/04

Podpis vedoucího diplomové práce: 