

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení diplomanta:* Karla Dvořáková  
*Studijní obor:* Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby  
*Oponent diplomové práce:* Mgr. Johana Mertová  
*Katedra:* Katedra sociální práce a sociální politiky  
*Název diplomové práce:* Spektrum odborných služeb pro pěstounské rodiny

*Volba tématu:*

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická - systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídající nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy diplomové práce.*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš uplatnit ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto

Další hodnocení:

Teoretická část diplomové práce je přehledná, dostatečně obsažná. Vyskytují se v ní však určité více (např. str. 13 – již neplatí, že u osvojení prostého se osvojitelé nezapisují do matriky jako rodiče) či méně (např. str. 25 - lhůta pro postupování dokumentace žadatelů o NRP krajským úřadem MPSV je 3 roky nikoliv 3 měsíce) závažné nepřesnosti.

Výzkumná část diplomové práce odpovídá stanovenému cíli. V metodice při charakteristice souboru pěstounů kvantitativního výzkumu postrádám informaci, podle jakého klíče diplomantka oslovila 36 pěstounských rodin z celkového počtu 93 rodin, které byly zprostředkovány prostřednictvím krajského úřadu. Dále způsob zvoleného grafického vyjádření výsledků nepovažuji za vždy zcela vhodný (např. viz graf 7). Také je škoda, že část kvantitativního výzkumu věnovaná sociálním pracovníkům krajských úřadů byla pojata anonymně. Jistě by bylo zajímavé a v praxi více využitelné vědět, jaké služby nabízejí jednotlivé krajské úřady pěstounským rodinám.

Přes určité formální nedostatky práce (gramatické chyby, nespisovné výrazy, místy chybné zarovnání textu) je třeba ocenit zájem diplomantky o danou problematiku, který projevila svou opakovanou osobní účastí na akcích pořádaných pro pěstounské rodiny.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V jakém věku dítěte může nejdříve biologický rodič dát souhlas předem k jeho osvojení bez vztahu k určitým osvojitelům?

Datum: 10. 5. 2007

Podpis oponenta diplomové práce: *Moučková*