

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Kristýna Hejlková  
*Studijní obor:* Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby  
*Oponent diplomové práce:* MUDr. Gábor Nagy  
*Katedra:* Katedra psychiatrie a psychologie  
*Název diplomové práce:* Vliv pořadí sourozenců v rodině pro nasměrování profesní orientace

- Volba tématu:
1. ~~Aktuální~~
  2. ~~Užitečné a prospěšné~~
  3. Standardní
  4. ~~Neobvyklé~~
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. ~~Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn~~
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. ~~Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn~~
  4. ~~Nevhodně zvolený cíl~~
- Struktura práce:
1. ~~Originální — zdařilá~~
  2. ~~Logická — systémová~~
  3. ~~Logická — tradiční~~
  4. Pro dané téma tradiční
  5. ~~Pro dané téma nevhodná~~
- Práce s literaturou:
1. ~~Vynikající, použity dosud neběžné prameny~~
  2. ~~Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny~~
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. ~~Slabá, zastaralé prameny~~
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. ~~Mimořádné, funkční~~
  2. ~~Velmi dobré, funkční~~
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. ~~Nedostačující~~
- Přínosy diplomové práce:
1. ~~Originální, inspirativní názory~~
  2. ~~Ne zcela běžné názory~~
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. ~~Vlastní názor chybí~~
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. ~~Práci lze uplatnit v praxi~~
  2. ~~Práci lze uplatnit ve výuce~~
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. ~~Výborná~~
  2. Přijatelná

### 3. ~~Ne~~vyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) ~~v ýborná~~  
b) ~~velmi dobrá~~  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) ~~v ýborná~~  
b) ~~velmi dobrá~~  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. ~~ne~~mám
2. mám tyto:

Jak anglická, tak česká gramatika je zoufalá! V anglickém souhrnu dominují novotvary („whitch, fot, thein, ti, positron“, v seznamu literatury: „oder, systém, famyly, costelation chidren, withour“. Do kontextu nezapadá fyzikální pojem „positron“ ... (angl. souhrn). Čeština autorky obsahuje veliké množství agramatismů, překlepů, vypadnutých slabik, např.: „... která se týkala *páce* o mladšího...“ (str. 61), „Otázka číslo 12 *plynně* navazuje... „ (str. 66), „Z *výsledů* ...“ (str. 86).

Předpokládám, že autorka pod jménem „*Volatire* a *Fanklin*“ chtěla spíše uvést jména Voltaire a Franklin. (str. 48)

Některé odstavce jsou obtížně srozumitelné, nedávají smysl, např.:

„Sulloyway tvrdí, že vliv pořadí na pohlavně specifické charakteristiky je asi o dvě třetiny silnější než sám vliv pohlavní příslušnosti.“ ??? (str. 13)

„Velice překvapivé, bylo vyjádření respondentů z prostředních sourozenců, kteří vyrůstaly ve 100% úplných rodinách .....vyndat 3 z rozpadlých rodin....a jejich věk..“ ??? (str. 56)

Strana 56: „Všechny skupiny prvorozených a druhorozených respondentů určily, že vyrůstaly v úplné rodině. Celkový počet těchto odpovědí se pohyboval přes 90%.“ ???

Na straně 63 a 64 součet procent prvorozených při přípravě do školy je 128%, prostředních rovněž 128%, což je evidentně více než 100% souboru jako celku!

Autorka práce některá tvrzení bere jako obecně platná pravidla (bez konkrétně doložených údajů). Jako příklad uvádím větu na straně 19: „Často žije perfekcionista v napětí (vědomém nebo nevědomém), vždycky se toho napětí musí nějak eliminovat. Proto většina jedináčků a prvorozených navštěvuje psychologa“.

Na závěr tohoto hodnocení uvádím jako celkem milé „faux faux“ citát z úvodního prohlášení: „Veškerou *požitou* literaturu jsem uvedla do seznamu literatury a závěru práce.“ a nadpis ke kapitole 1.3.3.4. „Hlubší pochopení *prostřehních dětí*“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ~~ne~~

Navrhovaná klasifikace:

1. ~~v ýborně~~
2. ~~velmi dobře~~
3. dobře
4. ~~nevyhově~~

Otázka k ústní obhajobě práce:

Prosím vysvětlíte pojem „druhá rodina“, kt. se vyskytuje na str. 11 ve větě „Při věkovém rozdílu více než šest let (Toman) nebo více než pět let (Leman) již starší sourozenec mladšího ovlivňuje jen velmi málo. Často vzniká tzv. „druhá rodina“ s novým nejstarším nebo jedináčkem.“

Datum:14.05.2007

Podpis oponenta diplomové práce.....