

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:..... Kristýna..... H. e. j. l. k. o. v. á.....

Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Nesnídalová Iva.....

Katedra: Psychologie a psychiatrie.....

Název diplomové práce: Vliv pořadí sourozenců v rodině pro
..... nasměrování profesní orientace.....

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

..... Vypracovaná diplomová práce v rozsahu 94 stran je velmi dobře zpracovaná, nejen po stránce obsahové, ale i stylističtí. I z formálního hlediska odpovídá zadání. Je zřejmé, že zvolené téma je studentce emočně blízké a pracovala s pilným zaujetím.

..... Cílem práce bylo ověřit, zda pořadí sourozenců ovlivňuje typ povolání s přihlédnutím k předchozím studiím a i v souvislosti s faktorem času. K ověření dvou hypotéz studentka adekvátně volila dotazník, který je metodologicky dobře uspořádan.

..... Práce vrcholí interpretací výsledků, diskuzí a závěrem. Diplomantka odborně a kultivovaně analyzuje skupinu nejsrarášších a nejmladších sourozenců, je schopna vyvodit zobecňující faktory.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

..... Proč jsou sourozenecké vztahy obecně podceňovanější než vztahy rodičovské ?

Datum: 14.5.2007

Podpis vedoucího diplomové práce

PhDr. Nesnídalová Iva
klinický psycholog