

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Jana Hotařová
- Studijní obor:* Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
- Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Vladimír Ira
- Katedra:* Speciální a sociální pedagogiky
- Název diplomové práce:* Pracovní výchova, její význam a realizace při vzdělávání žáků s mentálním postižením
- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. **Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Přijatelná**
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Práce má logickou strukturu, její kvalita je částečně snížena gramatickými a stylistickými chybami, nižší kvalitou tisku a některými terminologickými nepřesnostmi. Pozitivní je počet navštívených škol – jedná se o prakticky celokrajskou síť. Zvolené okruhy, na které se autorka zaměřila mají jistě velký vliv na kvalitu výuky PV a VV, zcela však chybí zaměření na personální zajištění výuky – kvalifikovanost učitelů, věková struktura, ped. asistence apod. V diskusi se autorka někdy odchyluje od zjištěných faktů (např. 91% dotázaných uvádí možnost účasti na dalším vzdělávání - str. 80, autorka poukazuje na nedostatek vzdělávacích akcí a jejich prospěšnost.

Přes výše uvedené nedostatky se domnívám, že autorka shromáždila řadu zajímavých zjištění, které dokázala přehledně prezentovat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

Navrhovaná klasifikace: 2. velmi dobře

Otázka k ústní obhajobě práce:

V otázce na str. 70 uvádíte, že část učitelů zdůvodňuje fakt, že se nedaří plnit hlavní úkoly PV tím, že rodiče jsou nezaměstnaní a nemají zájem o práci. Domníváte se, že nedostatečný rozvoj motoriky dítěte, jeho získání vědomostí o materiálech a nástrojích, vytváření pracovních dovedností můžete být takto zdůvodněno.

Datum: 28.8.2007

Podpis vedoucího diplomové práce.....

