

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Veronika Králová
- Studijní obor:* Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
- Oponent diplomové práce:* Mgr. Petra Feglerová
- Katedra:* katedra psychiatrie a psychologie
- Název diplomové práce:* Subjektivní posuzování vlivu konzumace televizních pořadů typu „reality show“ na prožívání a chování se zřetelem na zdravotně sociální hledisko
- Volba tématu:*
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Zdůvodnění: Hypotézy se týkají zvoleného cíle jen částečně a nejsou uspokojivě potvrzeny či vyvráceny.**
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. **Výborná**

2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Studentka si pro svou práci zvolila aktuální téma a při jeho zpracování použila nejnovější dostupné prameny. Cíl práce byl zvolen velmi široce a hypotézy neodpovídají zcela zadání práce a zvolená metodika (vlastní dotazník) neumožňuje jejich vědecké ověření. Chybí propojení výsledků vlastního dotazníku s dotazníkem osobnosti. Výsledky jsou zpracovávány jednoduchými statistickými metodami, závěry jsou přehledně graficky znázorněny a v diskuzi rozvedeny s použitím znalostí odborných pramenů i vlastního názoru. Na práci oceňuji výběr tématu, které je aktuální a dosud spíše na okraji vědeckého zkoumání.

Uvedenou práci hodnotím velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem spočívá zdravotně sociální hledisko zkoumané problematiky, které je zmíněno v hlavním názvu práce?

Jaká jsou specifika masové komunikace a jak se projevují u pořadů „reality show“?

Jaké jsou hypotézy Vaší práce a ze kterých dat odvozujete jejich potvrzení?

Datum: 2.5.2007

Podpis oponenta diplomové práce: 