

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: KLÁRA NESNÍDALOVA

Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby

Oponent diplomové práce: PhDr. BLAŽENA PAPAČKOVÁ

Katedra: .....

Název diplomové práce: POSTOVÝ VEREJNOSTI  
K NAHRADNÍ RODINNÉ PÉČI

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika    a) výborná  
                      **b) velmi dobrá**  
                      c) nevyhovující
2. Gramatika     a) výborná  
                      **b) velmi dobrá**  
                      c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1.** nemám
  2. mám tyto:
- .....
- .....
- .....

Další hodnocení:

- .....
- ..... Předložená diplomová práce má pečlivě a podrobně zpracovanou teoretickou část. Dotazníkové šetření diplomantky (326 dotazníků o 21 otázkách) je zdrojem množství informací, které jsou využity k ověření tří stanovených hypotéz.
- ..... Ke zpracování a interpretaci zjištěných údajů lze vznést následující výhrady: .....
- V uvedených tabulkách by bylo užitečné uvádět „řádkové součty“ („sloupcové“, vyjadřují vzdělanostní strukturu souboru a měly by být ve všech tabulkách stejné, pokud odpověděli všichni respondenti).
  - Ve vztahu k ověřovaným hypotézám a pro větší přehlednost by bylo užitečné v kapitolách Diskuse a Závěr uvádět odkazy na tabulky a grafy v kapitole Výsledky (např. v které tabulce je podklad pro konstatování na str. 90 nahore?).
  - V Diskusi a Závěru jsou některé věcné chyby (např. zaměna výsledků na otázku 8 a 13, str.93); některá konstatování a závěry nesrozumitelná díky špatné formulaci (např. závěr k ověření hypotézy 3 na str. 94).
- .....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1.** ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2.** velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- ..... Může diplomantka uvést nějakou literaturu (beletrii) určenou široké veřejnosti, kde je obsažena problematika náhradní rodinné péče? .....
- .....

Datum: 11.5.2007

Podpis oponenta diplomové práce.....

