

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Ilona Šturmová**
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Jana Šemberová, CSc.
Katedra: psychiatrie a psychologie
Název diplomové práce: **Sociální důsledky patologického hráčství**

Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Práce má deskriptivní charakter. Ke splnění cíle diplomantka zvolila strategii kvalitativního výzkumu. Prostudovala dostupnou literaturu, monografické a on-line zdroje, statistickou dokumentací hospitalizovaných pacientů s diagnózou patologického hráčství v České republice v letech 1994-2003 poukázala na závažnost problematiky a potřebu účinné prevence problémového a patologického hráčství. Řízeným rozhovorem a studiem přístupné osobní dokumentace dospěla k vypracování 14 věcných a přehledně zpracovaných kasuistik. Závěry z výzkumného šetření zkoumaného souboru konfrontovala s poznatky uváděnými v citovaných zdrojích.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

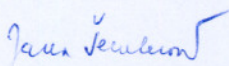
Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak (do jaké míry) jsou spolehlivým ukazatelem výskytu patologického hráčství údaje o počtu ústavně léčených patologických hráčů?

2. V čem spočívá ztráta či deformita racionality u problémových a patologických hráčů,?

3. Práce má deskriptivní popisný charakter. Dokázala byste dnes pro zpracování daného tématu navrhnout strategii kvantitativního výzkumu? Jak byste postupovala?

Datum: 7.5. 2007



Podpis oponenta diplomové práce.