

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Kateřina Švejdomá

Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Vladimír Ira

Katedra: Speciální a sociální pedagogiky

Název diplomové práce: Individuální a skupinová integrace žáků s mentálním postižením
v rámci plnění povinné školní docházky

Volba tématu:

1. Aktuální
2. **Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

1000

1000

1000

1000

1000

1000

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Práce má logickou strukturu, je přehledná, uspořádaná. Autorce se podařilo zmapovat úroveň integrace prakticky u všech žáků s danou diagnózou v Jihočeském kraji. Získaná data jsou přehledně zpracována a graficky znázorněna.

Bohužel se autorce nepodařilo svou práci zúročit v diskuzi. Domnívám se, že měla v širší míře pracovat se získanými daty a kriticky zhodnotit odpovědi na některé otázky (např. str. 96 – 46% respondentů nevyhovuje spolupráce se SPC, 8% respondentů nenavázalo kontakt s SPC a na str. 97 je uvedeno, že 100% respondentů uvádí pravidelný kontakt se SPC). Nezapomíná se faktem, že 33% respondentů (učitelů integrovaných žáků) uvádí, že nezná legislativu apod.

Přesto se práce může stát velmi dobrým studijním materiálem jak pro studenty, tak pro zainteresované složky státní správy a školy, které tyto žáky integrují, či se na to chystají.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

Navrhovaná klasifikace: 2. velmi dobře

Otázka k ústní obhajobě práce:

Většina respondentů je nespokojena s úrovní a nabídkou poradenských služeb, může být tento názor způsoben i neznalostí legislativy? Jak by jste řešila nedostatek poradenských služeb a zejména jejich kvalitu?

Datum: 3. 9. 2007

Podpis vedoucího diplomové práce.....



