

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení diplomanta:* *Martina Tesařová*
- Studijní obor:* Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
- Oponent diplomové práce:* Mgr. Magdalena Hučínová
- Katedra:* Katedra sociální práce a sociální politiky
- Název diplomové práce:* Reakce společnosti na kriminální činnost mladistvých
- Volba tématu:
- 1. Aktuální**
  - 2. Užitečné a prospěšné**
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Přínosy diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
  - b) velmi dobrá
  - c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
  - b) velmi dobrá
  - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předmětem práce je politicky atraktivní téma týkající se postojů veřejnosti ke kriminalitě mladistvých. Autorka se problematiky zhostila velmi účinným způsobem, a to zmapováním názorů odborníků v konfrontaci s názory veřejnosti. Výsledek práce mnoha bodech ukazuje názorové disproporce mezi odborníky a laiky, což by mělo působit jako výzva k poskytování a šíření informací z řad pracovníků angažovaných v této tematicce.

Práce je rozdělena na dvě části, teoretickou a praktickou. První oddíl vystihuje vývoj osobnosti dospívajícího z hlediska sociálního, tělesného a psychického, včetně jeho úskalí. Jsou zde pojmenovány faktory delikvence, analýza kriminality nezletilých z hlediska aktuálního vývoje a charakteristiky stávající právní úpravy včetně možnosti jejího řešení. Kapitoly v této části práce jsou formálně méně přehledně řazené, což však není závažnou překážkou dobrého výkladu tohoto problému.

Praktická část zahrnuje výsledky předvýzkumu realizovaného s odborníky, jež byly získány polostandardizovaným rozhovorem vymezeným okruhem 12 otázek. Kromě získaného postoje k dané problematice byly vymezeny pojmy, které posloužily ve výzkumu s veřejností. Autorka zde formulovala tři hypotézy, jejichž povržení či vyvrácení zkoumala sémantickým diferencialem 16 škál v souboru 210 respondentů. Závěrečná diskuse obsahuje porovnání poznatků z literatury se zjištěnými výsledky výzkumu, názory odborníky a samotné autorky.

Práce je zajímavým a užitečným příspěvkem k této problematice, poukazuje na nutnost interdisciplinárního přístupu s důkladnou znalostí faktů a také na nezbytnost tyto informace předávat veřejnosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakými dalšími způsoby, kromě kontroverzního instalování kamer, mohou školy účinně ovlivňovat kriminalitu mladistvých?

Datum: 10. 5. 2007

Podpis oponenta diplomové práce:

*Hrušková*