

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	<i>Petra Turková</i>
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Magdalena Hučínová
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce a sociální politiky
<i>Název diplomové práce:</i>	Postoje odborné a laické veřejnosti k institutu alternativních trestů
Volba tématu:	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Přínosy diplomové práce v praxi a ve výuce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Formální stránka:	1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci věnuje vysoce aktuálnímu tématu, jímž je změna pohledu společnosti na řešení trestních věcí. Současný ústup od strategie odplaty směrem k narovnávání společenských vztahů a odčinění příkoří s sebou přináší nové otázky a problémy, jimiž se zabývá jak laická, tak odborná veřejnost. Dotazníkové zpracování postojů veřejnosti tak může naznačit, kde hledat řešení a inspiraci k legislativním i praktickým změnám v této oblasti.

V teoretické části autorka vykládá systém ukládání alternativních trestů z nejobecnějšího hlediska od historie a smyslu trestu až po konkrétní aplikace v rámci Probační a mediační služby. Poměrně velkou pozornost věnuje trestu obecně prospěšných prací, což je přínosné vzhledem k tomu, že se jedná o jeden z nejčastěji ukládaných alternativních trestů. Velmi zajímavé je jeho porovnání s úpravami v dalších evropských zemích i možnosti, kterými se zřejmě budou ubírat legislativní změny. Sled některých kapitol je méně logický, nicméně nebrání dobrému pochopení tématu.

Praktická část je tvořena dvěma oddíly: zpracování dotazníků postojů laické veřejnosti a rozhovorů s odborníky v této oblasti. V první části autorka vyslovila pět hypotéz, jejichž potvrzení či vyvrácení zjišťovala poměrně podrobným dotazníkem. Tři hypotézy se potvrdily, dvě nikoliv. Postoje odborné veřejnosti byly mapovány pomocí standardizovaného rozhovoru s odborníky z řad Policie, Probační a mediační služby a soudců okresních a krajských soudů, výsledky kvalitativního výkumu byly uzavřeny do tří tezí. I když vybraný vzorek odborníků poměrně dostatečně reprezentuje názory této části veřejnosti, bylo by bylo prospěšné zahrnout mezi ně také státní zástupce, kteří proces ukládání alternativních trestů z velké míry ovlivňují.

V souhrnu je to práce zajímavá a podnětná, vyzývající k veřejné diskusi a osvětě na toto téma.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Do jaké míry a jakým způsobem alternativní tresty přispívají k obnovení vztahu mezi poškozeným a pachatelem?

Datum: 9. 5. 2007

Podpis oponenta diplomové práce:

Hučinová