

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Petra Turková
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Hana Francová
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: Postoje odborné a laické veřejnosti k institutu alternativních trestů

Volba tématu:

1. Aktuální
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Přínosy diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce podává komplexní náhled na problematiku alternativních trestů, přináší zajímavé postřehy v oblasti elektronické vazby a nečekaně negativní postoje k využívání mediace i v jiném než trestním právu.

Autorka ve své práci prezentuje názory odborné a laické veřejnosti, na základě kterých vyvozuje zjištění, že efektivní využívání probace předznamenává racionalitu a humánnost společnosti ve vztahu k pachatelům trestných činů. Zajímavá je analýza a následná konfrontace postojů obou cílových skupin v otázce frekvence užívání alternativních trestů. Diplomantka zde objektivně hodnotí názorový rozpor daný především tím, že běžná veřejnost nepovažuje podmíněné odsouzení za alternativní opatření a má překvapivě tolerantní postoje k některým trestným činům (př. krádeže). Autorka se v souvislosti s tím odvolává na aktuální společenské a politické prostředí.

Oceňuji provedení zejména časově náročného kvalitativního šetření u odborné veřejnosti, na základě kterého mohla být problematika zpracována z různých úhlů pohledu. Práce je kompozičně vyvážená a je velmi přínosná pro výuku předmětu Probace a mediace v sociální práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak si autorka vysvětluje názor odborné veřejnosti, že mediace nepřispívá ke zpružnění trestního řízení?

Datum: 4.5. 2007

Podpis vedoucího diplomové práce:

