

Posudek bakalářské práce

pana **Miroslava Škody**

Název: Život a dílo bl. Hyacinta Maria Cormiera OP a jeho vztah k českým zemím, 39 str. plus přílohy

Pan Škoda se ve své práci zabývá osobností známého dominikánského kněze a představeného řádu bl. Hyacinta Maria Cormiera. Tato významná postava francouzských dominikánů má hluboký vztah k naší zemi. P. Cormier totiž velmi usiloval o blahorečení Zdislavy Lemberkovny a zasloužil se též o znovuoobnovení české dominikánské provincie. Bakalaureant upozorňuje také na další okolnost vztahu tohoto dominikána k českým zemím – a sice na zázračné uzdravení českého dominikána, později profesora na Angeliku v Římě, Jiřího Maria Veselého, v komunistickém internačním táboře v Želivě na přímluvu tohoto blahoslaveného. Je třeba především ocenit, že autor správně a organicky zařazuje životopisná data i události, týkající se Cormierovy osobnosti i osudů prof.dr.Veselého, do kontextu celkové situace církve té doby. Upozorňuje mimo jiné i na složitou problematiku zápasu katolické církve s bludnou naukou modernismu, v níž bylo dáno pateru Cormierovi žít a vést dominikánský řád.

Práce pana Škody je čtivá a dodržující věrně chronologický sled událostí. K jejím kladům nutno také připočíst, že se věnuje i duchovnímu životu bl. Hyacinta a jeho odkazu v tomto směru. I po formální stránce jsem neshledal žádné nedostatky, kromě str. 6, kde je pravopisně mylně lokalita St. Ottilien napsána s malým –s-. To je však zanedbatelný detail.

Za skutečný nedostatek bych pokládal málo konkrétní vymezení cíle práce v jejím úvodu. Ten tam je sice vysloven (vztah světce Cormiera k Čechám), ale téměř úplně zaniká v převážně popisném charakteru úvodu. Z toho vyplývá i tentýž nedostatek v závěru práce. Autor sice konstatuje, že dospěl ke zjištění o tom, že právě bl. Cormier obnovil českou provincii, dosáhl blahorečení paní Zdislavy r. 1907 a přijal pozdějšího kardinála Josefa Berana do III. řádu sv. Dominika, nicméně to jsou fakta, známá již z životopisu Cormierova od J.M.Veselého. Od bakalaureanta bych očekával více vlastní reflexe a hodnocení. Ke své škodě autor též neuvedl v seznamu literatury všechno, co použil, chybí tam např. publikace „Černušák, Prokop, Němec: Historie dominikánů v českých zemích...“, z níž sice čerpá a v textu ji řádně cituje, ale do seznamu ji nezařadil.

Nicméně celkový výsledek snahy pana Škody je pozitivní. Vybral si zajímavé téma novodobých církevních dějin, spojující dva úseky, tj. éru před I. světovou válkou a dobu komunistické perzekuce. Vyrovnal se s tím uspokojivě. Proto jeho práci jednoznačně k obhajobě **d o p o r u ě j i.**

V Českých Budějovicích 14.1.2009



PhDr. Radomír Malý,
Katedra církevních dějin
a patristiky TF JU