

Posudek bakalářské práce

Název práce: Sociální rozměr klimakteria

Autor práce: Karolina Havlová

Předložená práce je, jak už název napovídá, zaměřena na problematiku klimakteria. Autorka se v ní však nezabývá prioritně zdravotními důsledky fyziologických změn souvisejících s menopauzou, o nichž se v této souvislosti nejčastěji hovoří, ale směřuje svůj zájem zejména do oblasti sociálních vztahů. Domnívám se, že tento, nebojím se říci, netradiční náhled na danou problematiku je velmi přínosný.

Na úvod hodnocení formální podoby práce je třeba předeslat, že tato oblast není právě silnou stránkou předložené práce. Rozsah textu, který činí 39 stran, splňuje požadavky kladené na tento typ dokumentu. Jeho grafická úroveň je však poznamenána velkým množstvím překlepů, nevhodně použitých mezer apod. Odkazy pod čarou, až na nepatrné výjimky, neodpovídají normě, pokud tedy vůbec uvedeny jsou. Na některých místech práce totiž odkazy zcela chybí, byť autorka zcela jasně v textu z některé z publikací vychází. Naproti tomu seznam použitých informačních zdrojů je sestaven s nebývalou pečlivostí a téměř bezchybně. Domnívám se tedy, že tento diametrální rozdíl je způsobený časovou tísňí, v níž autorka svoji práci odevzdávala, nikoli neznalostí. Zmíněný seznam informačních zdrojů čítá 21 položek, což odpovídá charakteru práce. Převážnou část zdrojů tvoří tištěné publikace. V některých případech se bohužel evidentně nejedná o odbornou literaturu, ale o literaturu populárně naučnou či o příručky. Tento fakt je však do značné míry pochopitelný s ohledem na malé množství česky psaných publikací, které se věnují klimakteriu v jiných než medicínských souvislostech. Jako pozitivum lze ještě zmínit, že práce je doplněna o tři přílohy, které s tématem úzce souvisí a jsou proto přínosem.

Dalším problematickou stránkou práce je její jazyková úroveň. Přes zřejmou a chvályhodnou snahu je pro autorku odborný styl velkou neznámou. Ale i bez tohoto měřítko je třeba konstatovat, že se v textu vyskytuje velké množství nesprávných tvarů slov, špatných vazeb, nadbytečných slov, slohových neobratností atd. Tento výčet pak ještě doplňují pravopisné chyby.

Obsahová stránka práce se do značné míry odvíjí od vymezení cílů. V tomto směru je na místě pozitivní hodnocení. Cíle jsou v úvodu stanoveny jednoznačně a adekvátně ve vztahu k charakteru práce. Autorčiným záměrem bylo v teoretické části vymezit klimakterium jako syndrom, popsat jeho symptomy a ty následně analyzovat s cílem vymezit sociální důsledky klimakteria. V praktické části pak bylo záměrem studentky navrhnout možná opatření, která by předcházela výše zmíněným sociálním důsledkům, a porovnat je se stávající nabídkou a příležitostmi na území města České Budějovice. Na základě vymezených cílů autorka strukturovala text logickým způsobem do tří základních kapitol. V první z nich věnovala pozornost klimakteriu jako syndromu, v druhé pak dílčím symptomům klimakteria v oblasti fyziologických projevů, psychických příznaků a zejména sociálních důsledků, kde se do značné míry obě předcházející oblasti promítají. Tyto dvě kapitoly spolu tvoří teoretickou část práce. Již při zběžném pohledu bohužel čtenáře zaujme jejich obsahová nevyváženost. Domnívám se, že zejména vymezení pojmu klimakterium a jeho obecné charakteristice mohlo být věnováno více pozornosti, a to například na úkor rozsahu popisu některých fyziologických projevů.

Třetí kapitola je věnována praktické části. Autorka se v ní nejprve pokusila na základě poznatků z teoretické části práce navrhnout možnosti prevence negativních sociálních důsledků klimakteria. Zde je třeba pozitivně hodnotit snahu studentky o systematický analytický přístup k problematice, byť výsledek tohoto snažení nakonec vyznívá podle mého názoru poněkud ploše. Výstupy této části pak byly komparovány se stávajícími možnostmi a s nabídkou služeb a aktivit pro ženy ve věkové skupině 45-55 let v Českých Budějovicích. Domnívám se, že tato pasáž by si opět zasloužila větší pozornost a hloubku zpracování. Jistě by se tak dalo mimo jiné zamezit tomu, aby se některé informace opakovaly (viz např. charakteristiky organizací Attavena, SONŽ a Bazilika).

Z celkového pohledu je podle mého názoru předložená bakalářská práce tematicky zajímavá, vyznačuje se jasnou a logicky vystavěnou strukturou a přináší některé zajímavé podněty. Na druhou stranu by jistě více pozornosti zasloužila formální i jazyková stránka práce a zejména hlubší zpracování stěžejních pasáží.

Na základě výše uvedeného hodnocení **doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě.**

V Českých Budějovicích dne 2. února 2009



Mgr. Zdeněk Toušek