

## Hodnocení bakalářské práce

Autor: *Linda Klečatská*

Název: *NGOismus: analýza pojmu*

Předložená bakalářská práce se týká aktuální problematiky NNO („non governmental organisations“ – zkr. NGO, užívaný český ekvivalent „nestátní neziskové organizace“ – zkr. NNO), jejich úlohy ve společnosti a vzájemného vztahu mezi státem a NNO. Téma se dotýká také studentů, resp. absolventů naší fakulty, kteří jsou z velké části činní v neziskovém sektoru. Proto považuji téma za vhodně zvolené, ačkoli předměty pojednávající o NNO figurují ve studijních plánech studijních oborů studovaných na naší fakultě spíše jako doplňkové.

Předložená bakalářská práce má přehlednou a logickou strukturu. V první kapitole se autorka snaží stručně charakterizovat sektor nestátních neziskových organizací v ČR. Zaměření a rozsah bakalářské práce nedovolil autorce jít do podrobností, a to ani v těch případech, kdy by to bylo možná potřebné pro přesné pochopení problematiky (např. u právnických osob zřízených či založených církvemi není jasné, které z nich a proč se počítají mezi NNO atd.). Druhá kapitola obsahuje informace o formách podpory a regulace neziskového sektoru ze strany státu. Třetí kapitola pojednává o možnostech NNO ovlivňovat státní politiku.

Cílem práce je objasnění pojmů, o nichž se začalo (bohužel ne příliš aktivně a odborně) diskutovat po vystoupení V. Klause na summitu Rady Evropy ve Varšavě v r. 2005 (z Klausova projevu pochází také substantivum „NGOismus“ použité v titulu práce).


Po stránce vnější úrovně a formálního zpracování práce jsem nezaznamenal závažnější nedostatky. Vyučujícího TF JU pouze zarazí skutečnost, že autorka studující třetí rok na Jihočeské univerzitě označuje naši alma mater chybnou zkratkou (2x na str. 5). Dále mi není zcela jasné, proč autorka v přehledu kategorií právnických osob podle občanského zákoníku vynechává třetí kategorii (s. 13).

Po stránce jazykové a gramatické je práce na vysoké úrovni.

Pokud jde o obsah, je na jedné straně chvályhodné, že se autorka pustila do tak komplexního a současně ožehavého tématu. Na druhé straně bych očekával, že autorka uváděné názory nejen postaví vedle sebe, ale pokusí se o jakési srovnání (diskusi). Autorka sice rozlišuje dva zásadně protikladné postoje k NNO, přitom však poměrně málo rozpracovává jejich další varianty. To je vzhledem k rozsahu práce pochopitelné. Domnívám se však, že by nebylo na závadu, kdyby se autorka pokusila také sama polemizovat s některými názory nebo výrazy, které svévolně zužují některé obecně uznávané pojmy. Určitým a docela vhodným pokusem o interpretaci je úvaha o neoliberalismu na s. 30. Přitom si myslím, že ucelená reflexe pojmu „NGOismus“ a souvisejících otázek je fundovaně možná jenom na základě historického rozboru pojetí státu a jeho vývoje od konce 18. stol. v Evropě a v Severní Americe, což je ovšem těžko proveditelné v rámci bakalářské práce.

Předloženou práci hodnotím jako nadprůměrnou bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

České Budějovice, 19. ledna 2008

  
doc. Michal Kaplánek, Th. D.  
oponent