

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Urban Jan
Studijní obor: Aplikovaná radiobiologie a toxikologie
Oponent bakalářské práce: Ing. Aleš Kudlák
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Ekologické vodohospodářské havárie v okrese Tábor
v období 1995 - 2005

- Volba tématu:**
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika
a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Pracovatel nesplnil zcela podmínky "Madra knihy" str. 303, "Formatu" úprava bakalářské, referenční a diplomové práce.

Další hodnocení:

Texty splněny, podmínky "5 řádkovým" odstavce mají různé odstupy od konce stránek, zrovňování do bloku je někdy větší, nejsou dodrženy požadované úlevy, literatura se má řadit abecedně dle prvního písmena příjmení autora. Protože sám zpracovatel uplatnil větší úsilí ke zmapování všech případů a pokusil se je dát do chronologických tabulek, v důsledku navrhl mnoho podstatných a zajímavých případů reálné práce hodnotit dobře, ale velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak bude vaše práce a výsledky využity Městským úřadem Tábor?

Datum: *30. 5. 2007* Podpis oponenta bakalářské práce: *Kudrta*