

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení: **RENÁTA TUMPACHOVÁ**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Doc. MUDr. Jiří Neuwirth, CSc.
Katedra: Ošetřovatelství
Název bakalářské práce: **Uspokojování bio-psycho-sociálních potřeb u klientů s poruchou soběstačnosti v domácí péči.**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná

3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) **nevyhovující**
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) **ucházející**

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Velmi neobratná až naivní stylistik ("Vždyť klient je také člověk, který stárne a vyvíjí se.", „Dospívající děti u klienta v roli rodiče představují ztrátu jistoty“). Z napsaného často čtenář nezjistí, co chtěla autorka vyjádřit, viz např. subkap. 1.1.3, str. 5., jindy zabíhá do problematiky, která s tématem práce souvisí skutečně jen okrajově str.21,22, str. 20, zatím co problematice soběstačnosti a jejímu hodnocení se věnuje málo. Za největší nedostatek v empirické části považuji to, že autorka z práce nedozvíme jak velkou poruchu soběstačnosti zkoumaní klienti domácí péče měli ani jaká oblast byla nejvíce postižena.

Přestože si nejsem zcela jist, že práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, přesto ji doporučuji k ústní obhajobě

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře – (minus)**
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Viz zásadní připomínky.

Datum:
19.9.2007

Podpis oponenta bakalářské práce.....

