

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Renata Tumpachová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Hana Sloupová Burgerová
Katedra: ošetrovatelství
Název bakalářské práce: Uspokojování bio-psycho-sociálních potřeb u klientů s poruchou soběstačnosti
- Volba tématu:**
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity dostupné prameny
 3. Použity dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze částečně uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Velmi subjektivně laděná práce. Použitou terminologií příliš neodpovídá požadavkům bakalářské práce. Je však psána s nadšením a znatelná je osobní zainteresovanost studentky v problematice. Přesto se domnívám, že čas, který autorka měla na zpracování práce bylo možné využít efektivněji. V teoretické i praktické části je možno nalézt formální a terminologické nedostatky (gramatické formulace, obraty, znění ošetřovatelských diagnóz, podoba přímých citací). Kladně hodnotím rozsáhlost teoretické části práce, jejíž podklady ale nebyly plně zohledněny při sestavování dotazníku.

Oceňuji též velikost výzkumného souboru vzhledem k časové náročnosti způsobené osobním pohovorem s každým z respondentů. V diskusi je obsáhle pojednáno k výzkumné části práce, ne zcela vhodná se mi jeví použitá argumentace k hypotézám 1 a 2 a jazykový styl autorky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlete větu: Nabídkou pomoci ADP by bylo možné dát mnoha unáhleným rozhodnutím novou naději.

Datum: 17.9.2007

Podpis vedoucího bakalářské práce.....*Hana K. B.*.....