

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Macháčková Věra  
*Studijní obor:* Radiologický asistent  
*Vedoucí bakalářské práce:* prim. MUDr. Ladislav Šabata  
*Katedra:* Radiologie a toxikologie  
*Název bakalářské práce:* Časový průběh retence radiojódů u pacientů po podání léčebné dávky  $^{131}\text{I}$  v prvních dnech po terapii

- Volba tématu:**
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Ve výsledných tabulkách 4 a 6 ( str. 30 a 38) není uvedeno, ze kterých měřených hodnoty byl terapeutický poločas vypočten - vhodnější by bylo uvést pro všechny měřené hodnoty ( AP, PA, 1 metr, 2 metry). Výpočet terapeutického poločasu v tabulce 4 pro pacienta A, E a H je zjevně chybný ( viz původně naměřené hodnoty v tabulce 3)

Další hodnocení:

Jedna z citací je chybně uvedena: Beckerr W. Eur. J. Nucl. Med. and Mol. Imaging - jde o časopis, tedy nemůže být 2. vydání, chybí uvedení strany článku.

Definice radionuklidu ( str. 6) je spíše pro radioizotop.

Str. 9.: množství radionuklidu v těle nezávisí na příjmu, ale na čase od příjmu exponenciálně.

Měření uvedeno; odkud byly vzaty pokyny pro pacienty ( přílohy):

V kapitole 4.3. chybí podrobný údaj o podmínkách za kterých byl proveden

výpočet ( odhad) radiační zátěže ošetřujícího personálu ( na př. stejné aplikace každý týden? nebo stálý dávkový příkon od pacienta po celý týden hospitalisace?

Grafy průběhu retence jsou zakresleny jako spojité, měření však bylo po 24 hod.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké možné příčiny mohou být pro rozdílný efektivní poločas poklesu naměřených hodnot pro akumulární test a pro Vámi provedené zevní měření celého těla.

Datum: ... 28. 5. 2007 ..... Podpis vedoucího bakalářské práce 