

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: Sabina Vacková
- Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
- Oponent bakalářské práce: Doc. MUDr. Lubomír Kukla, CSc.
- Katedra: klinických oborů
- Název bakalářské práce: Pohled na asthma bronchiále - psychosociální problematika
- Volba tématu:
1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

průběžně níže

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Teoretická část práce na velmi dobré úrovni, praktická část hodně nestandardní. Dát hypotézy do závěrů je neobvyklé. Tradiční je stanovit hypotézy na základě literárních a empirických zkušeností a tyto hypotézy testovat.

Další hodnocení:

Psychosociální problematika u chronických nemocí je velmi důležitá. Téma je aktuální, potřebné k řešení. Systemově bohužel je text psán tak, že není po tečce nebo čárce jeden úhoz volný, což i opticky vypadá nedobře. Citace v přehledu literatury jsou analogicky nejednotné. Na str. 8 je divně ukončení, asi chybí řádek / řádky. Také definice morbidity - první řádek v 1.5.3. - mne dosti překvapil. V práci je hodně drobných chyb. (Např. přechodu 19. a 20. str. jsou dva řádky opakované a řada dalších...). Na str. 41 na konci chybí opět "nějaký ten řádek".

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověle

*teorie
qual. k. obhajoba*

Otázka k ústní obhajobě práce:

*co je to morbidita? komplexní
vývoje?*

Datum:

5/6/04

Podpis oponenta bakalářské práce

[Signature]