

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Simona Křížková

Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví

Vedoucí bakalářské práce: MUDr. Bc. Markéta Kastnerová

Katedra: Veřejného a sociálního zdravotnictví

Název bakalářské práce: Duševní zdraví dětí na základních školách

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Bakalářská práce studentky Simony Křížkové „Duševní zdraví dětí na základních školách“ je zaměřena na téma, kterému se v současné době věnuje velké pozornosti. V teoretické části se studentka zaměřila především na základní vývojové charakteristiky období dětství a dospívání. Trochu nešťastné se mi zdá členění kapitol, kde bych kapitolu číslo 2 a 3 zařadila pod kapitolu číslo jedna, na což byla studentka v rámci konzultací upozorněna. Ke zpracování praktické části přistupovala studentka aktivně, za klad považuji to, že se studentce podařilo s dětmi navázat užší osobní vztah, a tak mohla získat detailnější informace ke zpracování výzkumu. Co bych vytkla při zpracování grafů je to, že osy grafů nejsou popsány, není vyjádřeno procentuální hodnocení odpovědí dotazovaných. Vzhledem k tomu, že tyto údaje nejsou často doplněny ani v textu objasňujícím odpovědi na jednotlivé otázky, považuji tento nedostatek za významný. Ocenila bych, kdyby studentka začala se zpracováním práce v časnějším termínu a více využívala možnosti konzultací, možná by se tak vyvarovala některým nedostatkům po stránce obsahové, formální, gramatické a stylistické.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: Otázku nepokládám

Datum: 28.5.2007

Podpis vedoucího bakalářské práce

