

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: PAVLÍNA VASÍČKOVÁ
Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
Oponent bakalářské práce: MUDr. BLANKA JAKUBCOVÁ SYKOROVÁ
Katedra:
Název bakalářské práce: MOŽNOSTI OVLIVNĚNÍ VÝSKYTU ZUBNÍHO KAZU
VÝEIVOU U DĚTI V OROSE BLANNO

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je po odborné stránce zpracována velmi pečlivě.

Doporučuji se, ať by mohla sloužit jako základ pro magisterskou práci. Měla by být rozšířena o dotazy na význam, sadračnou úroveň, agenci a pravidelných a kolivěl kaitruvích a d mltv vyřizování nerylu o rodinách.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

VE VAŠI PRÁCI JSTE DOŠLA K ZÁVĚRU, ŽE VĚTVOVÁ SITUACE U STARŠÍCH DĚTÍ SE ZHORŠILA. MŮŽETE UVEŠT DŮVODY OKTĚDYCH JE DOMNÍVATE, ŽE TENTO STAV ZPŮSOBILY?

Datum: 4.6.2007

Podpis oponenta bakalářské práce

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název bakalářské práce: **Možnosti ovlivnění výskytu zubního kazu výživou u dětí v okrese Blansko**

Jméno a příjmení studenta: **Pavčina Vašíčková**

Problematika ovlivnění výskytu zubního kazu u dětí je vysoce aktuální téma, neboť zubní kaz se u dětí v české populaci vyskytuje poměrně často ve srovnání s jinými, zvláště severskými zeměmi.

Autorka zvolila dotazníkovou formu získání podkladů pro svou práci. Otázky dotazníku byly zvoleny velmi dobře. Jen počet respondentů by měl být vyšší.

Závěry práce potvrzují, že stanovené hypotézy byly potvrzeny a cíl práce byl naplněn.

Autorka pracovala zcela samostatně, s danou tematikou je velmi dobře obeznámena ze své praxe.

Bakalářská práce je velice rozsáhlá, experimentální část práce obsahuje téměř 60 stránek, psaného textu a grafů. Také závěr práce je velmi dobrý a autorka zároveň sama navrhuje možnosti, jak tuto negativní situaci řešit.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci, je možné ji použít i jako základ pro další magisterské studium.

Práci hodnotím známkou výborně.

V Českých Budějovicích, dne 4.6.2007


Mudr. Blanka Jakubcová Sýkorová
stomatolog