

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Žaneta Abesková  
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby  
Oponent bakalářské práce: Prof. MUDr. J. Dunovský, DrSc  
Katedra: klinických oborů  
Název bakalářské práce: Šetření a hodnocení funkčnosti rodiny

Volba tématu: 1. Aktuální  
2. Užitečné a prospěšné  
3. Standardní  
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
2. Velmi dobré, funkční  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
1. Práci lze uplatnit v praxi  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná  
2. Přijatelná  
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Uvedeno v samostatném textu.

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně - s pochvalou
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

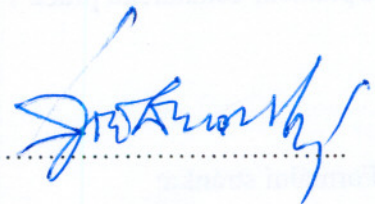
Otázka k ústní obhajobě práce:

Etiopatogeneze poruch rodiny ve vztahu k dítěti, jejich poznání a náprava.

.....  
.....

Datum: 27.5.2007.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....



Studentka Ž. Abesková se ve své bakalářské práci zaměřila na význam rodiny a její funkčnosti ve vztahu k dítěti a naopak. Zvolila si velmi náročný úkol, kterého se s úspěchem zhostila. Jeho plnění vázala na důkladné prostudování většího souboru naší literatury, interdisciplinárně pojetého a umožňujícího pochopit mimořádné postavení rodiny a komplexní péče o dítě. Opřela se při tom studii recenzenta této práce Dítě a poruchy rodiny a orientovala své další úsilí k vlastní experimentální práci, kterou založila na vytvoření 3 souborů - 25 žen, 21 mužů a 25 dětí. Ty pak vyšetřila upraveným dotazníkem při zachování plné anonymity vyšetřovaných osob. Výsledky pak získala zpracováním odpovědí rodičů a dětí včetně jejich interpretace do života vyšetřovaných dětí. Srovnáním výsledků vlastních s výsledky recenzenta - i když s jistou mírou nepřesné interpretace - došla k podobným závěrům a poznatkům. Získala tak možnost srovnávat mezi jednotlivými skupinami dětí či i jednotlivými dětmi samými. Třeba však tak činit velmi opatrně, musí totiž při velmi rozdílných souborech do kvality i kvantity docházet k větším či menším nepřesnostem. Zvláště je to patrné při stanovování sociálněekonomického statusu /příjem, bydlení. Jedním z hlavních úkolů této studie byla otázka nutnosti oživení či aktualizaci některých údajů a ukazovatelů. To autorka prokázala. Bylo by třeba, aby se autorka věnovala dále této otázce a za pomoci zkušených metodologů. ~~se touto otázkou dále zabývat.~~

Další takovou otázkou se ukázal problém škálování jednotlivých základních funkcí, vedoucích ke stanovení míry funkčnosti rodiny a zařazení vyšetřované rodiny do některých z čtyř pásem funkčnosti rodiny.

Bakalářská práce Ž. Abeskové je neobyčejně aktuální, teoreticky výtečně zabezpečená, komplexně pojetá a také tak zpracována. Metodologické problémy a jisté nedostatky při koncipování vlastní studie autorky odstranit a připravit tento diagnostický nástroj k plnému využití.

Recenzent velmi rád při této další činnosti se podle svých možností zdravotních při této práci nepomůže.

Úroveň předkládané bakalářské práce je překvapivě vysoká /připomínky se již vymykají nárokům na tento typ prací, odpovídající potřebám praxe a sociální práci vůbec. I škola může být hrdá na takovou studentku.

Práci hodnotím výtečně s pochvalou



