

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta: ..... Petra BODLÁKOVÁ
- Studijní obor: ..... Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
- Vedoucí bakalářské práce: ..... PaedDr. Jdeuč SLOMEK
- Katedra: ..... speciální a integrální pedagogiky
- Název bakalářské práce: ..... "NÁVYDKA ZAJM. ČINNOSTI PRO DĚTI MLADŠÍHO ŠKOL. VĚKU V MALOTĚDNÍCH ŠKOLÁCH V OKRESE ČK"
- Volba tématu:
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny - pod č. 15 vyjádřené!
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
 b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Autorská práce je problematiku malofunkčních škol v ČR (a věcně), charakterizuje malofunkční školu jako instituci a vhodně sleduje její význam činnosti z pohledu motivace volnočasových aktivit i pedagogické "výkonnosti". Výpluvní součástí charakterizace, jejíž míra obsáhlosti = 46% materiálu dotazníku je 16 zvl. škol (300 žáků). Je prezentována analyticky, pohled ne občas moduluje zejména pojmenování a stupně 25 - zejména údaje a uspořádání regionálních, ale i obecněji využitelných tabulkových údajů mají jasný vztah k textu, grafy jsou klasifikovány. Všechny zpracované údaje, zejména uveřejněné orientace, prezentace aly (např. "učitel", "ředitel", "školní", "školní"). Vzhledem k tomu, že poslední část práce je redukována zejména.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V tabulce č. 5 uvádíte, že cca 20% dechů v malofunkčních a 40% dechů v plně organizovaných školách NENAUSTĚVÍTE žádný zájmový útvar. Dech soudně (i mimo soudně) může být do SDR v předpise věcně NEMÁJI předlohu o možném pozitivním zájmovém výžití. Je zde patrná souvislost?

Datum: 30.5. 2004

Podpis vedoucího bakalářské práce

