

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *Kristýna BRÉŽINOVÁ*

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
PaedDr. Jan SLOMEK

Vedoucí bakalářské práce:
Katedra: *speciální a sociální pedagogiky*

Název bakalářské práce: *„VOLNOČASOVÉ AKTIVITY DEŤI NA III. STUPNI ZŠ VE VĚTAHU K VŮSKYTU SOC. PATOL. JEVŮ (kraj Vysočina - moravské Budejovice)“*

Volba tématu: 1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: 1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Struktura práce je velmi vhodná, obsahově odpovídá danému
tematickému (dávajícímu) záměru negativně ovlivňuje její kvalitu
Vědeckost a reprezentaci obžalby a obžalovaného. H. J. „napada mě“
klučka - „balkónová“ práce velmi kvalitní.
Vlastní výzkum realizován v rámci projektu „Svět do šera“ dat
jednání, redaktor, vydání, vydání, OSPOD i Policie (včetně jím).
Číslo případu studie charakterizuje, dle daných (zpráva, graf, ilustrace, im-
plicitně, jen takového příkladu, s velkou výživou a důstojností.
Využití práce je vhodné - jak z pohledu teoretické části,
tak především pro tvorbu respondentů (OŠS, OSPOD).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní
obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve všech z osmi sledovaných 38 (= 37,5%) se nevedou VCA jako je
jedná z nich (o letních prázdninách a uctívání mládeže!!). Redaktor uvedl, že
všechny případy svou kvalitou za dostatečnou - přitom 60-80% z problemových
deli není do VCA započítáno. V čem spočívají příčiny a důvody?

Datum:

4.6.2004

Podpis vedoucího bakalářské práce

