

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Klára Cvejnová  
*Studijní obor:*  
*Oponent bakalářské práce:* doc. MUDr. Jiří Šimek, CSc.  
*Katedra:* Katedra filosofie a etiky v pomáhajících profesích  
*Název bakalářské práce:* Milosrdná lež ve vztahu ke klientům s onkologickým onemocněním
- Volba tématu:*
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

|               |  |
|---------------|--|
| 1. Stylistika | a) výborná<br>b) <u>velmi dobrá</u><br>c) nevyhovující |
| 2. Gramatika  | a) <u>výborná</u><br>b) velmi dobrá<br>c) nevyhovující |

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Slovní komentář:

Ve zdařilém úvodu autorka podala na 22 stranách dobrý přehled řešené problematiky a prokázala schopnost pracovat s literaturou, vybrat relevantní texty a uspořádat a napsat koherentní, čtivý, vše důležité obsahující souhrn.

Vlastní práce stojí na provedení 13 semidirektivních rozhovorů s lékaři onkologického oddělení. V zapsaných rozhovorech identifikovala autorka 13 témat, o kterých lékaři hovořili jako o významných. Stručně popsala a shrnula názory a postoje lékařů. V diskusi se pak autorka vyjadřuje k získaným výsledkům, srovnává své výsledky s údaji v nastudované literatuře a přichází z vlastními postřehy. Formuluje tři adekvátní hypotézy. Práce celkem zdařile dokumentuje současnou situaci ve sdělování pravdy na onkologickém pracovišti.

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Máte nějaký názor na to, proč onkologičtí lékaři sdělují pravdu pacientům ochotněji než lékaři některých jiných profesí?
2. Píšete, že „Tato práce zpracovává originálním způsobem dilemata pravdy na nemocničním lůžku.“ V čem se domníváte, že je Vaše práce originální?
3. Je skutečně nesdělení pravdy lež? Potřebuje nemocný informace jen ke spolurozhodování a k informovanému souhlasu? Jak právo na informace (na rozdíl od českého zákona č. 20/1966) stanovuje Bioetická konvence:?
4. Čeho se týká naděje v onkologii? Týká se délky a kvality zbývajících života, nebo spíše něčeho jiného?

Datum: 28.5.2006

Podpis oponenta bakalářské práce.....