

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Klára Cvejnová
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Ondřej Doskočil
Katedra: Katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích
Název bakalářské práce: Milosrdná lež ve vztahu ke klientům s onkologickým onemocněním
- Volba tématu: 1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): *Práce tohoto typu grafy a tabulky neobsahuje.*
Ostatní vybavení práce – 2.
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná

2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto: viz další hodnocení

Další hodnocení:

Práce kolegyně Kláry Cvejnové předkládaná k obhajobě, reflektuje téma, které je v lékařské (resp. zdravotnické) etice stále aktuální, třebaže je diskutováno již velmi dlouhou dobu. Na aktuálnosti nabylo s postupnou a stále probíhající změnou paradigmat vztahu lékaře (resp. zdravotníka) a pacienta, která do českého prostředí přichází oproti západním zemím s určitým zpožděním.

V kapitole současný stav se autorka v adekvátní míře dotkla všech důležitých témat k problematice se vztahujícími, správně využívala základních zdrojů monografických, časopiseckých i elektronických textů umístěných na webových stránkách, v rozsahu a způsobem, který je bakalářské práci přiměřený. Vyjadřuje se věcně, srozumitelně a odborně; odborný charakter textu je na několika místech vhodně obohacen o citace z krásné literatury ve formě jakýchsi „motto“.

Pro výzkumnou část autorka vhodně zvolila kvalitativní výzkum, který, třebaže skýtá více prostoru subjektivitě, nezůstává na povrchu, ale dokáže mířit „in medias res“. Za velice cenné považuji, že autorka učinila součástí práce téměř doslovně citované rozhovory, které nám otevírají „okna do duší lékařů“ a rozkrývají nám jejich myšlenkový svět a vztah k pacientům v zrcadle zkoumané problematiky. Za cenný považuji rovněž fakt, že výzkumný soubor je tvořen kompletní sestavou lékařů jednoho onkologického oddělení, takže můžeme vidět spektrum názorů lékařů obou pohlaví, různých věkových skupin a rozličných povah na jednom pracovišti. Na závěr výzkumné části se autorka úspěšně vypořádala s obtížným úkolem utřídění, sumarizace a klasifikace názorů respondentů výzkumu. V diskuzi se k této sumarizaci opět vrací, srovnává je s poznatky odborné literatury i vlastními názory a stanovuje tři teze (hypotézy), které by mohly být potencionálně využity jako základ kvantitativního výzkumu dané problematiky.

Práce Kláry Cvejnové je prvním pokusem o reflexi tohoto tématu na půdě ZSF JU, přičemž mi nezbývá než konstatovat, že pokusem velmi zdařilým. Oceňuji rovněž pečlivost, s jakou studentka práci tvořila i aktivní kooperaci s vedoucím práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

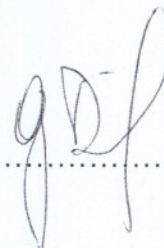
1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Dokážete si Vy představit případ, kdy je v zájmu nemocného neznát pravdu o svém zdravotním stavu?
- 2) Jak vnímáte tuto problematiku u onkologicky nemocných dětských pacientů?
- 3) V čem by se podle Vás mělo změnit vzdělávání lékařů a jaká může být v této situaci pozice nelékařských vysokoškolsky vzdělaných zdravotnických pracovníků (sester, zdravotně-sociálních pracovníků)?

Datum: 8. 6. 2007

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters, positioned above a dotted line.