

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	HANA JELÍNKOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, Dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Ing. Pavel Novák
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce a sociální politiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Instituce partnerství a rodičovství z pohledu mladé generace
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Aktuální</u>2. Užitečné a prospěšné3. Standardní4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá<u>2. Logická – systémová</u>3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny<u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční<u>2. Velmi dobré, funkční</u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Originální, inspirativní názory</u>2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi<u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u>3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Uvedená práce splňuje všechny požadavky na ni kladené, je napsána s velkou dávkou odbornosti, což dokazuje opravdu velká opora v použité odborné (i cizojazyčné) literatuře a velkém množství odborných časopisů. Cílem práce bylo zjistit, jak mladá generace pohlíží na instituci manželství a jaký k ní zaujímá postoj v rámci moderní společnosti. Domnívám se, že tohoto cíle se autorce podařilo dosáhnout. K práci mám několik připomínek: Rozsah práce se spíše blíží práci diplomové. Je to z velké části způsobeno tím, že autorka dosti podrobně interpretuje výsledky svého výzkumu – často grafem s popisy a následným opětovným písemným vysvětlením. V kapitole „Diskuze“ autorka znovu interpretuje zjištěná data v komparaci s poznatky z literatury

Zastávám názor, že si výzkumník má zvolit způsob interpretace dat tak, aby byl funkční, čtenáře nemátl a případně ho také nezahltit několikanásobnou re-interpretací dat. Autorka z dotazníku vytěžila opravdu maximum, bohužel všechna interpretovaná data jsou na úrovni frekvence (třídění 1. stupně). Samotný dotazník působí dobrým dojmem, u některých otázek postrádám „návod“ k vyplnění – u některých otázek mohu zatrhnout 5 možností, jinde 3 možnosti a někde toto úplně chybí (citelné je to u důležité otázky č. 21). Respondent je pak trochu zmaten a neví, jak vyplňovat. A jen pro doplnění – každý dotazník končí buď poděkováním (zde na začátku) či přáním pěkného dne atd. (což zde chybí).

Autorka si stanovila dvě hypotézy a v rámci svého výzkumu pro ně našla potvrzení. V diskusi velmi dobře argumentuje a pracuje s dosaženými poznatky. V závěru práce shrnuje v kostce celý výzkum a jak sama uvádí, neklade si za cíl tuto problematiku řešit, ale chce nabídnout celkový pohled. Práce je čtivá a může svým způsobem být využita při výuce na středních, eventuálně vysokých školách. Doporučuji tuto práci komisi k obhajobě s hodnocením „výborně“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

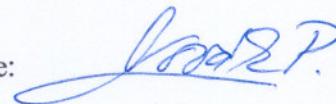
1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z jakého důvodu byl vybrán Karlovarský kraj pro výběr středoškoláků? Jakým způsobem byly dotazníky distribuovány vysokoškolákům a jak byli tito respondenti z řad VŠ vybíráni (když se jednalo o prostý náhodný výběr)?

Datum: 22. 5. 2007

Podpis oponenta bakalářské práce:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J. P.', written over the printed text 'Podpis oponenta bakalářské práce:'.

