

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: MARCELA ALEXANDEROVA
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Oponent bakalářské práce: Ph.D. Ing. HANA KONEČNÁ, Ph.D.
Katedra: CKO
Název bakalářské práce: BABYDOXY - JEJICH UŽITÍ A VYUŽITÍ V PRAXI

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci věnovala aktuálnímu a do jisté míry i kontroverznímu tématu významu babyboxů v ČR. Část, která se obvykle označuje za teoretickou, je sama o sobě už výzkumem, autorka totiž musela dohledávat informace, které nejsou dosažitelné bez osobního kontaktu s odborníky z příslušných oblastí. Obzvláště části věnující se právní problematice babyboxů a právní stránce „odmítnutého“ mateřství, „nevědomého“ otcovství a „anonymního“ dítěte jsou velmi zajímavé. Velmi tuto část oceňuji. Dotazníkovým šetřením je proveden sociologický průzkum názorů lidí na babyboxy a problematiku s nimi spojenou, autorka závěry podrobně komentuje. Cíl práce byl rozhodně splněn. Mne by ovšem více zajímaly ony připsané poznámky, které autorka pouze označuje jako „názory a emoce“, u kterých nešlo poznat „které jsou správné“ Z nich je obvykle nejlépe poznat respondentův názor na věc.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Otázka práva dítěte znát své biologické rodiče je velmi aktuálním tématem nejen u odpůrců babyboxů, ale i v asistované reprodukci s použitými gametami dárce. Jaký je Váš názor na tuto problematiku – mělo by být dárcovství nenanonymí?

Datum: 24.5.07

Podpis oponenta bakalářské práce..

Rana Amok