

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: MARTINA BARVÍNKOVÁ
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti,
dospělé a staré osoby
Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název bakalářské práce: Zavádění nové sociální služby „Individuální
poradenství“ v občanském sdružení Koníček

Volba tématu:

1. Aktuální
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

nemám

Další hodnocení:

Autorka bakalářské práce zpracovala praktické téma a získaná data z této práce jsou již v současné době využívána pro potřeby občanského sdružení Koniček. Praktická část předložené bakalářské práce využívá informace, které byly získány dotazníkovým šetřením u odborné veřejnosti (pracovníci zabývající se sociálními službami) a potencionálních klientů sociálního poradenství. Drobný nedostatek spatřuji ve faktu, že autorka práce uvádí v kapitole „3. Metodika“, že oslovila potencionální klienty sociálního poradenství, ale v kapitole „4. Výsledky“ jsou tito klienti uvedeni jako laická veřejnost, což by bylo v pořádku, pokud by se nejednalo o klienty následujících sdružení (nejsou to již laici): Koniček, Dub, Jihočeská rozvojová, Roska, Rehabilitační oddělení nemocnice České Budějovice.


Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **ano**

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Popište smysl sociálního poradenství v souladu se Zákonem č.108/2006 Sb., o sociálních službách (§37).

Dne 8. 6. 2007



Podpis vedoucí bakalářské práce