

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Martina Barvínková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Pavla Doubková
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce a sociální politiky
<i>Název diplomové práce:</i>	Zavádění nové sociální služby „Individuální poradenství“ v občanském sdružení Koniček
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Aktuální2. Užitečné a prospěšné3. Standardní4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Přijatelná3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....

Další hodnocení:

Problematika sociálních služeb je v současné době téma vysoce aktuální, a to především na základě nového zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, který vstoupil v účinnost 1. ledna 2007. Autorka si zvolila adekvátní způsob získávání dat z vlastní výzkumné činnosti, správně se orientuje v dané problematice sociálních služeb. Z obsahu je zřejmé, že téma je autorce profesionálně blízké, tudíž má praktický náhled na řešení dané problematiky. Při zpracování této bakalářské práce byly použity odpovídající a aktuální odborné literární prameny. V neposlední řadě oceňuji autorčinu schopnost vnést do této práce osobní zkušenosti, které často korespondují s jejím vlastním, doplňujícím výzkumem. Kvituji taktéž aktivní přístup autorky při získávání podkladů v praktickém výzkumném prostředí. Zároveň považuji za důležité zmínit slabší úroveň stylistiky a gramatického zpracování bakalářské práce. Dále se autorka v diskuzi nesprávně odkazuje na seznam použitých zdrojů, dokonce hovoří o zpracování metodiky (cíl č. 2), a to v části 2.3.2, kdy tato část není takto vůbec očíslována, což ztěžuje orientaci v textu. Dovoluji si doporučit, aby se autorka těchto formálních nedostatků vyvarovala při případném dalším studiu v rámci diplomové práce, jelikož snižují úroveň bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Které lékařské indikace jsou vysloveně nevhodné pro hiporehabilitaci?

Datum: 5. červen 2007

Podpis oponenta diplomové práce.....

