

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: DAGMAR LANGEROVA'  
 Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby  
 Oponent bakalářské práce: MUDr. VAŇELAV CHMELÍK  
 Katedra: Psychiatrie a psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby  
 Název bakalářské práce: Úloha zdravotní sestry v péči o pacienty s duševními nemocemi v období před a po operaci

Volba tématu:
 

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:
 

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:
 

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:
 

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
 

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:
 

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
 

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:
 

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika    a) výborná  
                  **b) velmi dobrá**  
                  c) nevyhovující
2. Gramatika    a) výborná  
                  **b) velmi dobrá**  
                  c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

VIZ PŘÍLOHA

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

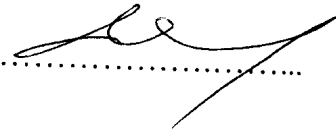
1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum:

10.9.2007

Podpis oponenta bakalářské práce



## Bakalářská práce Dagmar Langerová

### Další hodnocení

Zvolené téma je obecně prospěšné. Byla použita literatura, která je výrazně diferencována: od seriózních přehledných odborných prací, odborných prací řešících jednotlivý problém až po novinové články. Tyto zdroje mají odlišnou úroveň i důvěryhodnost. Pro popis současného odborného poznání a srovnání s názory převládajícími ve veřejnosti je to přijatelné, v textu však jsou tyto zdroje používány bez rozlišení jejich validity. Tím se do práce dostaly některé faktické nepřesnosti a nepřesná hodnocení.

Hypotéza, že děti mají lepší znalosti než rodiče, je formulována poněkud spekulativně, ale poznání, jak naše veřejnost problematiku vnímá, je prospěšné

Výběr škol a probandů vede k tomu, že z práce poznáváme názory městské populace a to spíše její vzdělanější části (viz dosažené vzdělání rodičů). To zřejmě ovlivnilo až překvapivě dobré výsledky. Velmi zajímavé by bylo, jaké názory panují ve vesnické populaci.

Faktické připomínky:

Strana 9 nověji rozlišujeme 3 subtypy viru

Str 10 Řádek 16 správně sliny zabraňují srážení krve

1.2.9.2 str 20 ř. 17-20 zrychlené schéma a zkrácené schéma je totéž – cílem je získání imunity v kratším čase, doporučená schémata se ale u zmiňovaných vakcín liší

Str 22 ř. 7 proočkovanost v Rakousku je 88%

1.3.8.2 str 30 očkování proti LB není v blízké době pravděpodobné.

Vyšetřování klíštěte na přítomnost původce nemá praktický význam. Z výsledku nevyplynou jednoznačná léčebná opatření.

A handwritten signature in dark ink, consisting of a stylized, cursive name.

