

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Bohdana Fendrichová**  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
- Oponent bakalářské práce:* **Mgr. Petra Feglerová**  
*Katedra:* katedra psychiatrie a psychologie
- Název bakalářské práce:* **Klíčové zdroje prosociálního chování –srovnání skupiny policistů a záchranářů horské služby.**
- Volba tématu:*
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. **Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn**
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. **Přijatelná**

### 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Studentka se ve své práci věnuje aktuálnímu tématu. V teoretické části rozpracovává různé přístupy k prosociálnímu chování, věnuje se předpokladům, dovednostem a osobnostním charakteristikám pracovníka pomáhající profese. Pro svůj výzkum si zvolila vhodné dotazníkové metody užívané i v jiných výzkumech prosociálního chování. Výsledky práce vyhodnocuje jednoduchými statistickými metodami, prezentuje je v grafech, které jsou někdy méně srozumitelné (např. uvádí procentuální zastoupení odpovědi 1, 2, 3..., aniž by byl zřejmý obsah odpovědi). V diskuzi konfrontuje své výsledky s obdobnými výzkumy u jiných profesí, chybí obsáhlejší diskuze k výsledkům vlastního výzkumu. V této práci oceňuji vhodně zvolený cíl, hypotézu a výzkumnou metodu. Za nedostatek považuji statistické zpracování získaných dat, neboť použité metody neumožňují hypotézu ověřit či vyvrátit. Není také zřejmé, proč studentka v grafech rozpracovává vybrané položky z dotazníků a jaké informace související s výzkumným cílem tímto získává.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké jsou přístupy k prosociálnímu chování?

Jak souvisí osobnostní charakteristiky zjištěné dotazníkem NEO FFI s prosociálním chováním?

Jaká byla vaše hypotéza? K jakým výsledkům jste dospěla?

Datum: 28.8.2007

Podpis oponenta bakalářské práce.....*Fizler*.....